

**Registru pentru consemnarea și analizarea propunerilor, sugestiilor, opiniilor cu valoare de recomandare primite pentru proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind procedura de emitere a autorizației de funcționare locală a operatorilor economici care desfășoară activități de jocuri de noroc în locații fizice (cod CAEN 9200) pe teritoriul administrativ al municipiului Hunedoara.**

Nr. Crt.	Data primirii	Nr. înreg. PMH	Persoana/ Organizația inițiatoare <sup>1</sup>	Textul propus de autoritatea inițiatoare	Conținut Propunere/sugestie/opinie	Stadiu (preluată/ nepreluată)	Justificarea nepreluării
1.	24.04. 2026	35016/24.04. 2026	<b>Persoană fizică - Ionescu Claudiu Ștefan</b> (La solicitarea expresă a persoanei care a formulat propunerile se dorește ca numele să fie asociat cu aceste propuneri)		<p>1. Se propune interzicerea desfășurării activităților de jocuri de noroc (cod CAEN 9200) la o distanță mai mică de 500 de metri față de orice unitate de învățământ, locuri de joacă pentru copii, parcuri, unități sanitare, centre de cultură sau lăcașe de cult.</p> <p><b>Motivare:</b> Distanța de 100 de metri propusă în proiectul actual este insuficientă pentru a asigura o barieră reală de protecție împotriva expunerii minorilor la fenomenul jocurilor de noroc, fiind parcursă pe jos în aproximativ un minut.</p> <p>Consiliul Local are competența exclusivă de a reglementa urbanismul și ordinea publică pe raza teritorială a municipiului, putând stabili standarde</p>	<b>Nepreluată</b>	<p>1. Măsura propusă are caracter excesiv și disproporționat, fiind de natură să conducă la restrângerea nejustificată a exercitării unei activități economice licite.</p> <p>Autoritatea deliberativă locală nu poate institui restricții care, în fapt, echivalează cu interzicerea generală a unei activități autorizate la nivel național, conform OUG nr. 77/2009.</p> <p>Lipsa unor prevederi similare în alte domenii (inclusiv în Legea nr. 61/1991(pct 21), care nu instituie distanțe minime nici pentru activități cu impact social precum comercializarea alcoolului, ci reglementează comportamentele „la intrarea” în unități) confirmă caracterul nejustificat al propunerii.</p>

<sup>1</sup> Ținând cont de prevederile Regulamentului (UE) 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date (GDPR), se vor anonimiza informațiile cu privire la numele și prenumele celor care au transmis propuneri/sugestii/opinii.

Nr. Crt.	Data primirii	Nr. înreg. PMH	Persoana/Organizația inițiatoare <sup>1</sup>	Textul propus de autoritatea inițiatoare	Conținut Propunere/sugestie/opinie	Stadiu (preluată/nepreluată)	Justificarea nepreluării
					<p>de protecție mai ridicate decât cele minime prevăzute de legislația națională.</p> <p><b>2.</b> Se propune interzicerea emiterii autorizației de funcționare locală pentru spații situate la parterul blocurilor de locuințe sau în clădiri cu destinația de locuință.</p> <p><b>Motivare:</b> Activitatea acestor operatori, de multe ori cu program prelungit sau non-stop, aduce atingere dreptului la liniște și odihnă al cetățenilor și crește riscul de degradare a siguranței publice în cartiere.</p> <p><b>3.</b> Se propune stabilirea unui orar de funcționare obligatoriu în intervalul 08:00 – 22:00.</p> <p><b>Motivare:</b> Funcționarea pe timpul nopții facilitează comportamentele adictive și atrage un public care poate tulbura ordinea și liniștea publică în zonele locuite.</p>	<p><b>Nepreluată</b></p> <p><b>Nepreluată</b></p>	<p><b>2.</b> Se regăsește la art. 5 alin.(1) lit. b) din Anexa nr.1 la Proiectul de Hotărâre nr. 150/17.04.2026.</p> <p><b>3.</b> Stabilirea unui program limitativ exclusiv pentru această categorie de operatori creează un tratament discriminatoriu în raport cu alte activități economice. Tulburarea liniștii publice este deja sancționată prin legislația în vigoare, fără a fi necesară o restricționare generală a programului de funcționare.</p>

Nr. Crt.	Data primirii	Nr. înreg. PMH	Persoana/ Organizația inițiatoare <sup>1</sup>	Textul propus de autoritatea inițiatoare	Conținut Propunere/sugestie/opinie	Stadiu (preluată/ nepreluată)	Justificarea nepreluării
					<p><b>4.</b> Se propune interzicerea utilizării ecranelor LED pulsante, a bannerelor de mari dimensiuni și a luminii de neon agresive pe fațadele clădirilor. Publicitatea trebuie să fie discretă și să nu afișeze câștiguri sau premii în exterior.</p> <p><b>Motivare:</b> Impactul vizual agresiv acționează ca un stimul direct asupra categoriilor vulnerabile, inclusiv asupra minorilor care tranzitează zona către școală.</p> <p><b>5.</b> Se propune includerea în procedura de autorizare a obligativității obținerii acordului scris și notarial al asociației de proprietari și al tuturor proprietarilor direct învecinați (pe orizontală și verticală) cu locația propusă.</p> <p><b>Motivare:</b> Principiul autonomiei locale și respectarea dreptului de proprietate impun consultarea celor direct afectați de activitatea comercială respectivă.</p> <p><b>6.</b> Se propune introducerea unei clauze tranzitorii prin care, la expirarea licențelor actuale emise de ONJN, noile autorizații locale să fie emise exclusiv</p>	<p><b>Nepreluată</b></p> <p><b>Nepreluată</b></p> <p><b>Nepreluată</b></p>	<p><b>4.</b> Propunerea creează un regim distinct pentru un singur tip de operator economic. Aceasta: încalcă principiul <b>egalității de tratament</b>; intră în conflict cu reglementările generale privind publicitatea; generează <b>suprapunere normativă</b> și incoerență legislativă. Măsura este <b>nejustificată și discriminatorie</b>, neputând fi susținută legal.</p> <p><b>5.</b> Obligația de a obține acordul tuturor proprietarilor vecini: nu are suport legal; introduce o condiție <b>imposibil de realizat în practică</b>; permite exercitarea abuzivă a dreptului de veto de către terți. În dreptul administrativ, autorizarea nu poate fi condiționată de voința discreționară a unor persoane private. Măsura este <b>ilegală și inaplicabilă</b>, contrară principiilor de funcționare a administrației publice.</p> <p><b>6.</b> Propunerea urmărește eliminarea progresivă a activității din zonele urbane. Aceasta: reprezintă o <b>restrângere severă a dreptului de</b></p>

Nr. Crt.	Data primirii	Nr. înreg. PMH	Persoana/ Organizația inițiatoare <sup>1</sup>	Textul propus de autoritatea inițiatoare	Conținut Propunere/sugestie/opinie	Stadiu (preluată/ nepreluată)	Justificarea nepreluării
2.	24.04. 2026	34784/24.04. 2026	Idem pct.1		<p>pentru zone periferice, non-rezidențiale, identificate în PUG-ul municipiului.</p> <p><b>Motivare:</b> Această măsură răspunde dorinței exprimate de cei peste 1.100 de semnatori ai petiției, care solicită un mediu urban curat, dedicat familiilor.</p> <p><b>7.</b> Se propune introducerea unei clauze privind suspendarea sau retragerea autorizației de funcționare la a doua abatere constatată de Poliția Română sau Poliția Locală ( nerespectarea orarului, prezența minorilor, tulburarea liniștii publice).</p> <p><b>Motivare:</b> Pentru a asigura conformarea operatorilor la noul regulament și pentru a oferi Poliției Locale un instrument real de control.</p> <p><b>Alte idei/sugestii/comentarii</b> Solicită organizarea unei dezbateri publice.</p>	Nepreluată	<p><b>folosință</b> a bunurilor; nu are bază legală în legislația urbanistică; contravine caracterului unitar al autorizării la nivel național. Măsura este <b>nelegală și susceptibilă de anulare</b>, fiind echivalentă cu o politică de excludere economică.</p> <p><b>7.</b> Regimul sancționator este stabilit prin legislație specială. Autoritatea locală: nu poate crea sancțiuni noi; nu poate modifica condițiile de suspendare/retragere a licenței; nu poate dubla atribuțiile altor instituții. Măsura este <b>nelegală, fiind adoptată cu depășirea competenței materiale.</b></p>
3.	27.04. 2026	35488/27.04. 2026	Loteria Română SA		1.La art.5. Condiții privind locația specializată – alin.(1) pct.b) “Destinația	Nepreluată	1.Propunerea vizează limitarea aplicării condiției doar la locațiile

Nr. Crt.	Data primirii	Nr. înreg. PMH	Persoana/ Organizația inițiatoare <sup>1</sup>	Textul propus de autoritatea inițiatoare	Conținut Propunere/sugestie/opinie	Stadiu (preluată/ nepreluată)	Justificarea nepreluării
					<p>comercială din construcție – spațiul trebuie să aibă destinație comercială încă din faza de construcție a imobilului, certificată prin extrasul CF de carte funciară sau prin autorizația de construire. Nu se emit autorizații de funcționare locală pentru locații aflate în imobile a căror destinație inițială a fost locuință și care au fost schimbate ulterior în spații comerciale, extinderile acestora și care se află în bolocuri de locuințe” – propunerea noastră este ca această condiție să fie aplicabilă pentru locațiile nou înființate după data emiterii HCL și aprobării Regulamentului de emitere a autorizației de funcționare.</p>		<p>nou înființate, însă aceasta nu poate fi acceptată deoarece ar conduce la <b>crearea unui regim juridic dual</b>, nejustificat obiectiv, între operatorii economici care desfășoară aceeași activitate.</p> <p>Se precizează că regulamentul nu produce efecte retroactive, însă condițiile stabilite prin acesta sunt aplicabile <b>procedurilor viitoare de autorizare sau reautorizare</b>, inclusiv în cazul operatorilor existenți, în măsura în care aceștia solicită menținerea activității în baza unei autorizații locale.</p> <p>Acceptarea propunerii ar avea ca efect: perpetuarea unor situații care nu corespund noilor cerințe de interes public privind amplasarea și funcțiunea spațiilor; lipsa unei corelări între reglementarea urbanistică actuală și situațiile existente; instituirea unui <b>avantaj concurențial nejustificat</b> pentru operatorii deja existenți.</p> <p>Măsura este generală, impersonală și aplicabilă uniform în cadrul aceleiași proceduri administrative. Autoritatea locală are competența de a stabili condiții privind</p>

Nr. Crt.	Data primirii	Nr. înreg. PMH	Persoana/ Organizația inițiatoare <sup>1</sup>	Textul propus de autoritatea inițiatoare	Conținut Propunere/sugestie/opinie	Stadiu (preluată/ nepreluată)	Justificarea nepreluării
					<p>2.Referitor la Taxele anuale aferente autorizației de funcționare locală pentru activitățile din codul CAEN 9200 prevăzute în Anexa 2 la Proiectul HCL – propunerea noastră este ca acestea să fie aplicate la mp /suprafață de vânzare efectivă nu la tot spațiul deținut conform extrasului CF – prezentare schițe/releveu spațiu.</p>	<p><b>Nepreluată</b></p>	<p><b>destinația urbanistică și funcțională a spațiilor</b>, în vederea protejării interesului public local. Limitarea aplicării doar la locațiile noi ar crea un tratament juridic nejustificat și ar afecta coerența reglementării, motiv pentru care propunerea nu poate fi preluată.</p> <p>2. Stabilirea taxei în funcție de întreaga suprafață deținută (conform extrasului de carte funciară) asigură: un criteriu <b>obiectiv, verificabil și nediscriminatoriu</b>; evitarea fragmentării artificiale a spațiilor în scopul reducerii obligațiilor fiscale; o aplicare uniformă pentru toți operatorii economici. Propunerea de raportare la „suprafața de vânzare efectivă”: introduce un criteriu <b>subiectiv și dificil de controlat administrativ</b>; presupune verificări suplimentare (schițe, relevee), generând sarcini administrative excesive; creează premisele unor interpretări diferite și tratamente neuniforme. În materie fiscală și parafiscală,</p>

Nr. Crt.	Data primirii	Nr. înreg. PMH	Persoana/ Organizația inițiatoare <sup>1</sup>	Textul propus de autoritatea inițiatoare	Conținut Propunere/sugestie/opinie	Stadiu (preluată/ nepreluată)	Justificarea nepreluării
							<p>principiul este cel al <b>clarității, stabilității și predictibilității</b>, iar utilizarea suprafeței din documentele oficiale (CF) răspunde acestor exigențe.</p> <p>Criteriul propus nu oferă garanții de obiectivitate și uniformitate, fiind susceptibil de aplicare neunitară, motiv pentru care nu poate fi preluat.</p>