

S.C. TEAM FORCE SECURITY S.R.L. CUI:38524100- J40/19585/2017
Bucuresti, S5, Sos. Salaj, nr.420-424, BL. 9Bis, Et.9, Ap.74

team_force@yahoo.com 0758.142.643

SC TEAM FORCE SECURITY SRL
Nr. 3707/09.10.2025

Către:

Consilul Național de Soluționare a Contestațiilor,
Strada: Stavropoleos, nr. 6, Sector 3, București

Spre știință:

PRIMARIA MUNICIPIULUI HUNEDOARA
Strada: B-dul Libertatii, nr.17, Jud HD

Subscrisa S.C. TEAM FORCE SECURITY SRL, cu sediul social în București, S5, Sos. Sălaj, nr.420- 424, Bl. 9Bis, Et.9, Ap.74, având codul unic de înregistrare nr.38524100, atribut RO și număr de ordine în Registrul Comerțului J40/19585/2017, reprezentată de Dl. DUMITRU IOAN în calitate de Administrator, conform anunț de participare publicat pe site-ul Primăriei Hunedoara nr. 80638/06.10.2025, pentru achiziția de servicii de pază, monitorizare, intervenție și transport valori prin reprezentantul său formulează prezenta

CONTESTAȚIE

Impotriva **Anunțului de participare nr. 80638/06.10.2025** în procedura organizată de PRIMARIA MUNICIPIULUI HUNEDOARA publicat pe site-ul Primăriei, solicitând, în raport de argumentele care vor fi expuse în continuare, să dispuneți :

În principal,

1. Suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea fondului cauzei, în conformitate cu prevederile art.22 și 23 din Legea nr.101/2016.
2. Obligarea Autorității contractante la luarea măsurilor de remediere, constând în eliminarea/modificarea unor cerințe și specificații din documentația de atribuire, în sensul arătat în considerentele dezvoltate mai jos;
3. Obligarea Autorității contractante la stabilirea unui nou termen-limită pentru depunerea ofertelor.

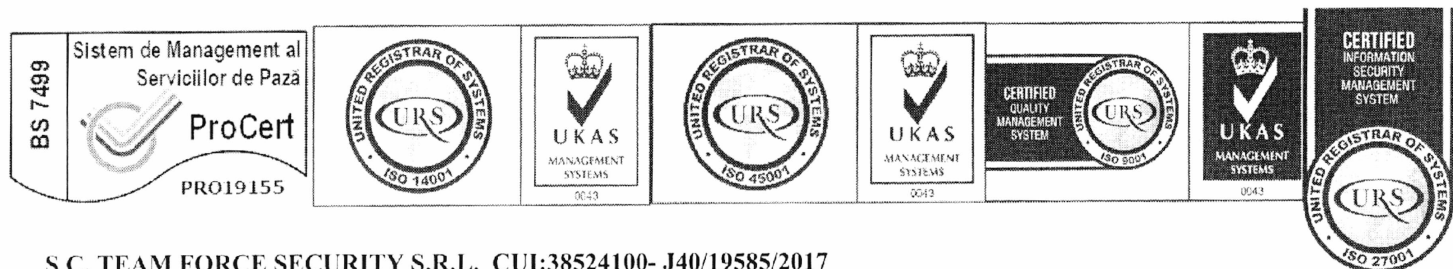
În subsidiar, în măsura în care nu este posibilă luarea măsurilor de remediere, să dispuneți anularea Procedurii,

Pentru următoarele

CONSIDERENTE

I. Prezentarea situației de fapt

În temeiul Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, prin publicarea anunțului de participare **80638/06.10.2025**, Autoritatea contractantă PRIMARIA MUNICIPIULUI HUNEDOARA a inițiat procedura de achiziție publică în vederea atribuirii contractului având ca **obiect** "servicii de pază, monitorizare, intervenție și transport valori".



S.C. TEAM FORCE SECURITY S.R.L. CUI:38524100- J40/19585/2017
Bucuresti, S5, Sos. Salaj, nr.420-424, BL. 9Bis, Et.9, Ap.74

team_force@yahoo.com 0758.142.643

În urma studierii documentației de atribuire publicată, în calitate de operator economic interesat de prezenta procedură, subscrisa am constatat că documentația de atribuire a procedurii prezintă o serie de nereguli în sensul existenței unor cerințe nelegale, netemeinice sau care restrâng concurența.

Cerințele documentației de atribuire încalcă principiile tratamentului egal și îngreunează accesul prin restrângerea nepermisă a concurenței, cu încălcarea dispozițiilor legale în materie din Legea nr. 98/2016:

- Art. 49 alin. (1) *Autoritățile contractante au obligația să acorde operatorilor economici un tratament egal și nediscriminatoriu și să acționeze într-o manieră transparentă și proporțională.*
- Art. 50 alin. (1) *Autoritățile contractante nu vor concepe sau structura achizițiile ori elementele ale acestora cu scopul exceptării acestora de la aplicarea dispozițiilor prezentei legi ori al restrângerii artificiale a concurenței.*
- (2) *În sensul alin. (1), se consideră că există o restrângere artificială a concurenței în cazul în care achiziția ori elementele ale acesteia sunt concepute sau structurate cu scopul de a favoriza ori dezavantaja în mod nejustificat anumii operatori economici.*
- Art. 155 alin. (6) *Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici,*

După cum urmează să arătăm, documentația de atribuire, în maniera configurată de Autoritatea contractantă, este restrictivă în sensul că poate fi îndeplinită doar de un număr limitat de operatori economici, observându-se intenția de preferință oferentilor ce își au sediul social pe raza Județului Hunedoara, prin reglementarea nejustificată a unor cerințe care nu urmăresc satisfacerea unui interes legitim tehnic.

Conform documentației de atribuire:

2. **Componenta socială_ Numărul agenților de securitate - unici întreținători de familie implicați în îndeplinirea viitorului contract, cu domiciliul situat în arealul obiectivelor de pază_10 %_10 puncte;**

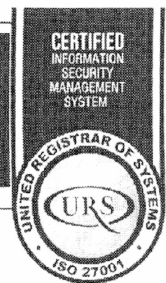
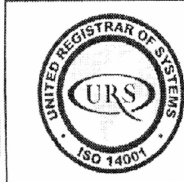
Algoritm de calcul:

- a) Pentru oferta cu cel mai mare număr de agenți de pază implicați în îndeplinirea contractului, care sunt unici întreținători de familie, **cu domiciliul situat în arealul obiectivelor de pază**, se acordă punctajul maxim, respectiv **10 puncte**;

Justificare

În conformitate cu prevederile legale, autoritatea contractantă, Municipiul Hunedoara, punctează în cadrul factorului de evaluare criteriilor sociale și anume, punctarea agenților de securitate implicați în viitorul contract care sunt și unici întreținători de familie cu domiciliul în arealul obiectivelor de pază; scopul acestui subfactor fiind acela de a răspunde nevoilor sociale, precum și a celor speciale, individuale, familiale sau de grup, în vederea depășirii situațiilor de dificultate, prevenirii și combaterii riscului de excludere socială, promovării incluziunii sociale și creșterii calității vieții în municipiul Hunedoara.

În maniera solicitată de Autoritatea contractantă, este restrictivă în sensul că poate fi îndeplinită doar de un număr limitat de operatori economici ce au sediul sau obiectivele pe raza Mun. Hunedoara.



S.C. TEAM FORCE SECURITY S.R.L. CUI:38524100- J40/19585/2017
Bucuresti, S5, Sos. Salaj, nr.420-424, BL. 9Bis, Et.9, Ap.74

team_force@yahoo.com 0758.142.643

Apreciem ca cerintele Autoritatii contractante solicitate prin documentatia de atribuire, trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici.

Cadrul legal aplicabil:

- **Art. 187 alin. (3) lit. b) și alin. (4) din Legea nr. 98/2016** permit introducerea unor criterii de atribuire care vizează factori calitativi, inclusiv aspecte sociale sau de mediu, „legate de obiectul contractului”.
- **Art. 187 alin. (6) Legea 98/2016** prevede că factorii de evaluare trebuie să fie formulați în așa fel încât să permită o evaluare comparativă, nediscriminatorie și transparentă.
- **Jurisprudența CJUE (C-368/10 Max Havelaar, C-513/99 Concordia Bus Finland)** confirmă că pot fi introduse criterii sociale, dar numai dacă sunt:
 - **legate de obiectul contractului;**
 - **proporționale și justificate;**
 - **nediscriminatorii** față de operatorii economici.

Probleme de legalitate:

1. **Restricționarea excesivă a concurenței** – condiția ca agenții să aibă domiciliul în „arealul obiectivelor” creează o discriminare indirectă între ofertanți (avantajează firmele locale, defavorizând operatorii din alte județe). CJUE și CNSC au sancționat constant astfel de condiții teritoriale (*ex. cauza C-532/06 Lianakis* – criteriile nu pot favoriza operatorii locali).
2. **Lipsa legăturii suficiente cu obiectul contractului** – obiectul este prestarea serviciilor de pază. **Statutul social al agentului (unic întreținător) sau domiciliul său nu are o legătură obiectivă, directă și necesară cu calitatea serviciului prestat.**
3. **Probleme de verificabilitate și proporționalitate** – autoritatea nu definește clar „arealul obiectivelor de pază” (zonă administrativă, cartier, localitate?). De asemenea, **impune ofertanților să facă verificări intruzive în viața privată a salariaților (statut de „unic întreținător de familie”), ceea ce poate încălca GDPR și drepturile fundamentale (art. 26 Constituție, art. 8 CEDO).**
4. **Posibilă contravenție la principiile fundamentale** (art. 2 alin. 2 lit. a) și c) Legea 98/2016: nediscriminare, tratament egal, proporționalitate).

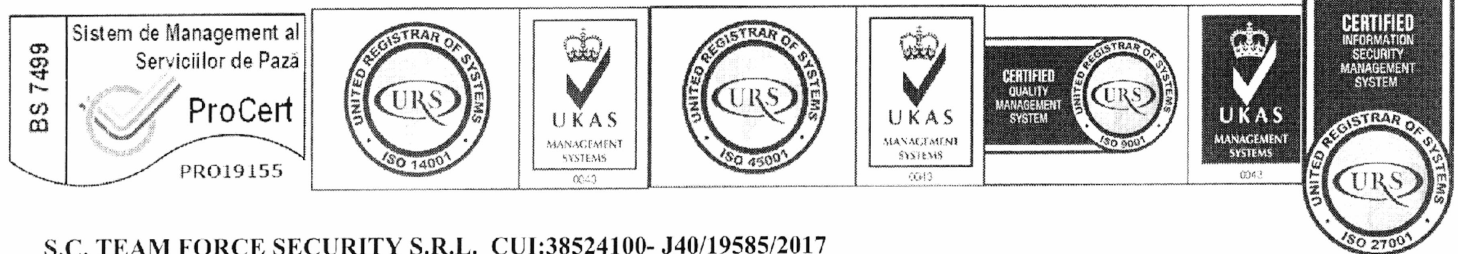
Practică relevantă CNSC:

- **Decizii CNSC** au stabilit în mod repetat că nu sunt legale criteriile de atribuire ce condiționează punctajul de domiciliul/rezidența personalului (*ex.: CNSC 3559/2018, CNSC 1123/2020*).
- CNSC a arătat că, deși criteriile sociale sunt permise, ele trebuie să fie „în strânsă legătură cu obiectul contractului” și să nu afecteze caracterul concurențial al procedurii.

Practica CJUE:

Interpretarea oferită de CJUE dreptului UE prin hotărârile preliminare este obligatorie pentru toate celelalte instanțe naționale, punctul de vedere al autorilor citați anterior este confirmat și de ÎCCJ care, prin Decizia nr. 45/2006, a afirmat faptul că „deciziile interpretative ale CJUE fac corp comun cu norma [de drept european] interpretată și se aplică în toate situațiile în care se aplică dreptul european interpretat”.

Cu alte cuvinte, prin afirmația „deciziile interpretative ale CJUE fac corp comun cu norma interpretată”, ICCJ ridică jurisprudența CJUE la rang de izvor primar în dreptul român.



S.C. TEAM FORCE SECURITY S.R.L. CUI:38524100- J40/19585/2017
Bucuresti, S5, Sos. Salaj, nr.420-424, BL. 9Bis, Et.9, Ap.74

team_force@yahoo.com 0758.142.643

Cauza C-368/10 European Commission v. Netherlands (Max Havelaar, 2012)

Context:

- Licitatie organizată de o autoritate locală olandeză pentru furnizarea de cafea, ceai și alte produse.
- Documentația de atribuire prevedea că produsele trebuie să fie certificate cu eticheta socială „Max Havelaar” (Fairtrade).

Întrebarea: Poate o autoritate să impună o **etichetă socială specifică** (Max Havelaar) ca și condiție de participare?

Hotărârea CJUE:

- Curtea a statuat că:
 1. **NU este legal să impui o etichetă anume** (ex. Max Havelaar), deoarece asta restricționează concurența.
 2. Este însă permis ca autoritatea să impună **criterii sociale sau etice** (condiții de producție echitabile, respectarea drepturilor muncii, etc.), cu condiția să fie formulate **în termeni de cerințe verificabile** și să nu oblige operatorul să adere la un singur sistem de certificare.
 3. Autoritatea trebuie să accepte și **mijloace echivalente de probă** (nu doar eticheta Max Havelaar, ci și alte certificări sau documente echivalente).

- Criteriile sociale sunt acceptate, dar trebuie să fie formulate **în mod deschis, nediscriminatoriu și proporțional**.

- Dacă autoritatea contractanta acordă punctaj suplimentar doar agenților „unici întreținători de familie cu domiciliul în arealul obiectivelor”, este exact situația de tip „Max Havelaar” se creează un **monopol artificial** pentru o categorie restrânsă de ofertanți (cei locali), încălcând principiile UE.

Solicităm autorității contractante:

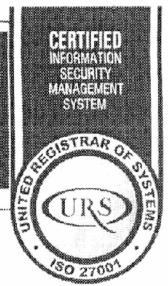
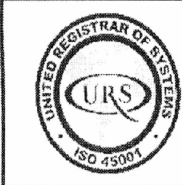
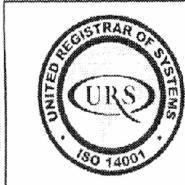
- să reformuleze sau să elimine cerințele privind condiția/punctajul să fie oferit în urma ca agenților unici întreținători de familie să aibă domiciliul în „arealul obiectivelor” în termeni **funcționali și proporționali**;
- să respecte principiile stabilite de **Legea 98/2016 – art. 50, 155, 157** și de jurisprudența existentă.

Față de toate argumentele prezentate mai sus, atât legale cât și tehnico-economice, vă solicităm:

1. Suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea fondului cauzei, în conformitate cu prevederile art.22 și 23 din Legea nr.101/2016.
2. Obligarea Autorității contractante la luarea măsurilor de remediere, constând în eliminarea/modificarea unor cerințe și specificații tehnice din documentația de atribuire, în sensul arătat în considerentele dezvoltate mai jos;
3. Obligarea Autorității contractante la stabilirea unui nou termen-limită pentru depunerea ofertelor.

În drept,

Ne întemeiem prezenta contestație în baza art.8 și următoarele din legea 101/2016.



S.C. TEAM FORCE SECURITY S.R.L. CUI:38524100- J40/19585/2017
Bucuresti, S5, Sos. Salaj, nr.420-424, BL. 9Bis, Et.9, Ap.74

team_force@yahoo.com 0758.142.643

09.10.2025

SC TEAM FORCE SECURITY SRL