



Certificat seria C.
Nr. 827/26.10.2018



Certificat seria M.
Nr. 393/26.10.2018



Certificat seria S.
Nr. 256/26.10.2018

REFERAT

privind neavizarea Proiectului de hotărâre nr. 464/25.11.2021 privind aprobarea accesului liber și gratuit în curțile și pe terenurile de sport aparținând școlilor primare, gimnaziale și liceale

Având în vedere prevederile art. 243 alin. (1) lit. a) prima teză din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, care stabilește faptul că Secretarul general al unității administrativ - teritoriale „avizează proiectele de hotărâri ...”, precum și ale art. 490 alin. (2) și alin (3) din aceasta, coroborate cu prevederile art. 140 alin. (3) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, se formulează prezente obiecții și se va refuza avizarea pentru legalitate pentru motivele de mai jos.

Astfel actele autorităților administrației publice locale trebuie să respecte prevederile legale atât la fundamentarea din punct de vedere tehnic cât și la emiterea și adoptarea lor, precum și la contrasemnarea sau avizarea acestora, conform prevederilor art. 240 alin. (3) și alin. (5) Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

În domeniul inițierii, elaborării, dezbaterii și aprobării proiectelor de hotărâri ale Consiliului local, Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, cuprinde reglementări în detaliu, suficient de clare în ceea ce privește elaborarea unui proiect de hotărâre, avizarea și aprobarea acestuia.

Un proiect de hotărâre a consiliului local trebuie avizat și verificat sub aspectul concordanței și predictibilității conținutului cu dispozițiile legale în vigoare aplicabile în materie de către secretarul general al unității administrativ teritoriale.

Din analiza stării de fapt și de drept arătată de către inițiatorul proiectului, acesta este incomplet și nu respectă întrutotul prevederile legale în vigoare. Conform prevederilor art. 136 alin. (2) și (3) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare proiectele de hotărâre trebuie să fie însoțite de Referatul de aprobare și nu de expunerea de motive, iar aceasta trebuie să facă referiri la situația actuală a problemicii supuse spre aprobare, și să conțină motivele de fapt și de drept în acest sens.

De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 136 alin. (1) și alin. (2) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, proiectele de hotărâri se elaborează de către cei care le propun, iar acestea precum și referatele de aprobare se redactează în conformitate cu normele de tehnică legislativă.

De asemenea, conform celor menționate în adresa Instituției Prefectului județului Hunedoara nr. 9855/03.10.2019 se va identifica în cuprinsul cadrului legal invocat în cuprinsul proiectelor de hotărâre **în mod exact articolul/articolele din actele normative invocate** și nu invocarea per-ansamblu a acestora. Astfel, raportarea la actul normativ cu caracter special care reglementează situația dată, precum și la cel în baza căruia se adoptă sau se emite actul administrativ se face prin indicarea articolelor (alineat, literă etc.) din actul normativ care reglementează situația de fapt, care a făcut necesară

adoptarea sau emiterea actului administrativ. Actele normative indicate trebuie să fie în vigoare, nu acte abrogate.

Subliniem că este necesară completarea instrumentului de prezentare și motivare cu justificări suplimentare ale soluțiilor propuse, în acord cu dispozițiile art. 31 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel încât acesta să cuprindă *„cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare; principiile de bază și finalitatea reglementărilor propuse, cu evidențierea elementelor noi; concluziile studiilor, lucrărilor de cercetare, evaluărilor statistice; referirile la documente de politici publice sau la actul normativ pentru a căror implementare este elaborat respectivul proiect”*, fiind, astfel, necesar ca Referatul de aprobare să conțină evaluarea impactului normativ din perspectiva cerințelor prevăzute la art. 31 alin. (1) lit. a)-e) din legea sus menționată.

Totodată, analizând competența de adoptare invocată de către inițiator se constată că prevederile Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, **sunt incomplete iar unele nu au legătură cu obiectul proiectului de hotărâre**. Darea în folosință gratuită a bunurilor proprietate publică este reglementată în cuprinsul art. 108, articolelor 349 și următoarele, art. 362 din Codul administrativ, ori din analiza acestor prevederi legale se constată că **obiectul proiectului de hotărâre nu se pliază pe aceste norme legale imperative**.

Proiectul de hotărâre redactat de către consilierul local Ionescu Claudiu contravine și normelor de tehnică legislativă. Textul actului administrativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce. Nu se folosesc termeni cu încărcătură afectivă. Forma și estetica exprimării nu trebuie să prejudicieze stilul juridic, precizia și claritatea dispozițiilor. **Se constată că titlul proiectului de hotărâre nu este corelat cu prevederile conținute în cuprinsul articolului 1 și a articolului 2**.

Proiectul de hotărâre inițiat de către domnul consilier local Ionescu Claudiu **nu este motivat în drept. Prevederile art. 7 alin. (1), art. 9 și art. 96 alin. (1) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, sunt generic enumerate, neavând legătură cu obiectul proiectului de hotărâre. Acestea se referă la activitățile educaționale, la principiile finanțării învățământului preuniversitar și la conducerea unităților de învățământ**.

Așa cum se arată și în Raportul de specialitate al compartimentului de resort nr.97619/14.12.2021, „ ... terenurile aferente curților unităților de învățământ sunt în administrarea unităților de învățământ, în baza unui Contract de administrare aprobat de Consiliul Local, **considerăm că accesul elevilor și copiilor în interiorul acestora după încheierea orelor de curs și după programul de învățământ poate fi hotărât numai de Consiliul de Administrare a acestora.** ”

Precizăm că prin Hotărârea Consiliului Local nr. 109/2021 s-a aprobat **darea în administrare către unitățile de învățământ preuniversitar din Hunedoara** a bazei materiale, active fixe, proprietate publică a municipiului Hunedoara, precum și a dotărilor achiziționate prin proiectul PNDL II, **fiind încheiate contracte de administrare în acest sens, contracte cu clauze specifice, care însă nu se referă la accesul liber și gratuit în curțile și pe terenurile de sport. Totodată, orice contract se modifică și se completează doar prin acte adiționale asumate și acceptate de către ambele părți.**

Reamintim și prevederile art. 300 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, care menționează că *„folosirea și dispunerea de bunul dat în administrare în **condițiile stabilite de lege și, dacă este cazul, de actul de constituire;**”*, **ori proiectul de hotărâre inițiat de domnul consilier local Ionescu Claudiu nu respectă nici această prevedere legală.**

Concluzionând, Direcția Patrimoniu, arată că nu susține aprobarea proiectului de hotărâre.

Mai mult, în considerarea principiului de drept administrativ consacrat de art. 81 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, intitulat „Subordonarea față de actele de nivel superior” conform căruia „*la elaborarea **proiectelor de hotărâri, ordine sau dispoziții se va avea în vedere caracterul lor de acte subordonate legilor, hotărârilor sau ordonanțelor Guvernului și a altor acte de nivel superior.***” și că „*Reglementările cuprinse în **hotărârile consiliilor locale și ale consiliilor județene, precum și cele cuprinse în ordinele prefectilor sau în dispozițiile primarilor nu pot contraveni Constituției României și reglementărilor din actele normative de nivel superior.***”

Actele administrative nu sunt emise doar pentru considerente de oportunitate pe care le apreciază aleșii locali, fapt care este în contradicție evidentă cu principiul de drept constituțional înscris la articolul 1 alin. (5) din Constituția României, în baza căruia în România respectarea și supremația Constituției este obligatorie, la fel fiind obligatorie și respectarea legilor.

Actele administrative trebuie să se încadreze în sistemul legislativ care implică multiple legături și formează un complex unitar în cadrul căruia există relații de ierarhie, corelare, compatibilitate, interdependență. Regulile de drept adoptate trebuie să corespundă schimbărilor în formă și conținut ale interacțiunilor sociale și să aibă o mare stabilitate, condiție necesară unei ordini juridice. Astfel, reglementarea propusă nu transmite un mesaj clar, pe înțelesul destinatarilor și nu asigură posibilitatea de a fi înțeleasă de toți cei cărora li se adresează.

Reglementarea propusă de către inițiator este redundantă, pentru că la unele instituții de învățământ sunt amenajate **terenuri de sport multifuncționale** destinate învățământului preuniversitar de stat, aflate în proprietatea municipiului Hunedoara și în administrarea instituțiilor de învățământ respective. Pe lângă aceste terenuri de sport multifuncționale, în municipiul Hunedoara au fost amenajate și **38 de locuri de joacă care sunt dotate pe lângă mobilierul specific pentru copii și cu aparate de fitness pentru tineri și adulți**, în Parcul Tineretului sunt două locații amenajate cu aparate de fitness pentru adolescenți, tineri și adulți în vederea practicării de activități sportive în aer liber, în Complexul Sportiv este amenajat un Skate Parc, în Parcul Corvinul și în Parcul Central urmează a fi amenajate piste pentru alergat, bulevardul Traian dispune de pistă de biciclete, care urmează a fi prelungită până la Castel. La toate aceste facilități accesul este liber.

Precizăm faptul că, potrivit prevederilor art. 129 alin. (1) din Codul administrativ, *„Consiliul local are inițiativă și hotărăște, **în condițiile legii**, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care sunt date prin lege în competența altor autorități ale administrației publice locale sau centrale”*. Astfel, actele administrative adoptate de către autoritățile administrației publice locale trebuie să respecte prevederile legale, inclusiv cele cu privire la ierarhia actelor normative.

Raportat la alocarea fondurilor **pentru serviciile de pază și respectiv de supraveghere video** amintite de inițiator, orice cheltuială trebuie să țină cont de impactul bugetar și totodată să fie alocate fonduri bugetare în acest sens. **Ori inițiatorul proiectului de hotărâre nu indică care ar fi impactul bugetar, nu indică fondurile bugetare ce se pot aloca în acest sens. Drept urmare, aceste propuneri nu pot fi susținute, acestea încălcând normele de tehnică legislativă, fiind lipsită de predictibilitate.** Mai mult, aprobarea acestor norme ar duce la încălcarea prevederilor art. 4 alin. (4), art. 14, art. 20 lit. h), și art. 23 alin. (1) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.

Apreciem că aplicarea acestor prevederi ar putea conduce și la un impact negativ asupra bugetului local. În acest context, menționăm că autoritățile publice

locale au obligația de a conduce politica fiscal-bugetară în mod prudent pentru a gestiona resursele, obligațiile bugetare și riscurile fiscale, iar adoptarea inițiativei legislative ar influența negativ stabilitatea bugetar-economică.

Față de aspectele mai sus învederate, luând în considerare și raportul de specialitate NEFAVORABIL al compartimentelor de resort, consider că Proiectul de Hotărâre nr. 464/25.11.2021 privind aprobarea accesului liber și gratuit în curțile și pe terenurile de sport aparținând școlilor primare, gimnaziale și liceale, inițiat de consilierul local Ionescu Claudiu, nu respectă prevederile legale în materie, motiv pentru care se refuză avizarea acestuia.

**SECRETAR GENERAL
MILITON-DĂNUȚ LASLĂU**