

Certificat seria C,  
Nr. 827/26.10.2018Certificat seria M,  
Nr. 393/26.10.2018Certificat seria S,  
Nr. 256/26.10.2018

## REFERAT

### privind neavizarea Proiectului de hotărâre nr. 473/06.12.2021 privind combaterea și distrugerea ambroziei pe teritoriul Municipiului Hunedoara

Având în vedere prevederile art. 243, alin. (1), lit. a), prima teză din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, care stabilește faptul că Secretarul general al unității administrativ - teritoriale „avizează proiectele de hotărâri ...”, precum și ale art. 490, alin. (2) și alin. (3) din aceasta, coroborate cu prevederile art. 140, alin. (3) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, se formulează prezente obiecții și se va refuza avizarea pentru legalitate pentru motivele de mai jos.

Astfel, actele autorităților administrației publice locale trebuie să respecte prevederile legale atât la fundamentarea din punct de vedere tehnic cât și la emiterea și adoptarea lor, precum și la contrasemnarea sau avizarea acestora, conform prevederilor art. 240, alin. (3) și alin. (5) Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

În domeniul inițierii, elaborării, dezbaterii și aprobării proiectelor de hotărâri ale Consiliului local, Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, cuprinde reglementări în detaliu, suficient de clare în ceea ce privește elaborarea unui proiect de hotărâre, avizarea și aprobarea acestuia.

Un proiect de hotărâre a consiliului local trebuie avizat și verificat sub aspectul concordanței și predictibilității conținutului cu dispozițiile legale în vigoare aplicabile în materie de către secretarul general al unității administrativ teritoriale.

Din analiza stării de fapt și de drept arătată de către inițiatorul proiectului, acesta este incomplet și nu respectă întrutotul prevederile legale în vigoare. Conform prevederilor art. 136, alin. (2) și (3) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare proiectele de hotărâre trebuie să fie însoțite de Referatul de aprobare și nu de expunerea de motive, iar aceasta trebuie să facă referiri la situația actuală a problemicii supuse spre aprobare și să conțină motivele de fapt și de drept în acest sens.

De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 136, alin. (1) și alin. (2) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, proiectele de hotărâri se elaborează de către cei care le propun, iar acestea precum și referatele de aprobare se redactează în conformitate cu normele de tehnică legislativă.

Se mai constată că în cuprinsul proiectului de hotărâre inițiatorul face referire și la un referat de aprobare al primarului municipiului Hunedoara, referat de aprobare care nu ni s-a pus la dispoziție, fiind probabil invocat din eroare.

De asemenea, conform celor menționate în adresa nr. 9855/03.10.2019 a Instituției Prefectului județului Hunedoara se va identifica în cuprinsul cadrului legal invocat în cuprinsul proiectelor de hotărâre **în mod exact articolul/articolele din actele normative invocate** și nu invocarea per-ansamblu a acestora. Astfel, raportarea la actul normativ cu

caracter special care reglementează situația dată, precum și la cel în baza căruia se adoptă sau se emite actul administrativ se face prin indicarea articolelor (alineat, literă etc.) din actul normativ care reglementează situația de fapt, care a făcut necesară adoptarea sau emiterea actului administrativ. Actele normative indicate trebuie să fie în vigoare, nu acte abrogate.

Subliniem că este necesară completarea instrumentului de prezentare și motivare cu justificări suplimentare ale soluțiilor propuse, în acord cu dispozițiile art. 31, alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel încât acesta să cuprindă *„cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare; principiile de bază și finalitatea reglementărilor propuse, cu evidențierea elementelor noi; concluziile studiilor, lucrărilor de cercetare, evaluărilor statistice; referirile la documente de politici publice sau la actul normativ pentru a căror implementare este elaborat respectivul proiect”*, fiind, astfel, necesar ca Referatul de aprobare/Expunerea de motive să conțină evaluarea impactului normativ din perspectiva cerințelor prevăzute la art. 31, alin. (1), lit. a)-e) din legea mai sus menționată.

Proiectul de hotărâre redactat de către consilierul local Ionescu Claudiu contravine și normelor de tehnică legislativă. Textul actului administrativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce. Nu se folosesc termeni cu încărcătură afectivă. Forma și estetica exprimării nu trebuie să prejudicieze stilul juridic, precizia și claritatea dispozițiilor. **Se constată că titlul proiectului de hotărâre nu este corelat cu prevederea conținută în cuprinsul articolului 1.**

Așa cum se arată și în Raportul de specialitate al compartimentului de resort nr.PL 1767/13.12.2021, *„Prin **Dispoziția nr. 1098/2021** a Primarului Municipiului Hunedoara a fost desemnată Comisia pentru îndeplinirea atribuțiilor prevăzute la art. 3 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 62/2018 privind combaterea buruienii ambrozia, aprobate prin Hotărârea Guvernului României nr. 707/2018, cu modificările și completările ulterioare, pe raza administrativ teritorială a municipiului Hunedoara.*

*Totodată, conform prevederilor art. 8, alin. (2), lit. d din O.G. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare, valoarea amenzilor contravenționale stabilite prin hotărâri ale consiliilor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și ale sectoarelor municipiului București este cuprinsă între 25 lei și 2.500 lei, **fapt care nu corespunde cu valorile propuse în cadrul art. 4 și art. 5 din proiectul de hotărâre**, iar prevederile art. 28, alin. (1) din actul normativ menționat mai sus-arătată faptul că „Contravenientul poate achita, în termen de cel mult 15 zile de la data înmânării sau comunicării procesului - verbal, jumătate din minimum amenzii prevăzute de actul normativ, agentul constatator făcând mențiune despre această posibilitate în procesul-verbal”, fapt care nu corespunde art. 6 din proiectul de hotărâre (48 ore).*

Concluzionând, Direcția Poliția Locală arată faptul că **„întocmirea unei proceduri de lucru care să transpună în fapt Normele metodologice de aplicare a prevederilor legii nr. 62/2018 privind combaterea buruienii ambrozia, aprobate prin HG nr. 707/2018, intră în sarcina Comisiei desemnate la nivelul primăriei municipiului Hunedoara prin Dispoziția Primarului nr. 1098/2021 și nu a inițiatorului proiectului de hotărâre.”**

Mai mult, în considerarea principiului de drept administrativ consacrat de art. 81 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, intitulat *„Subordonarea față de actele de nivel superior ” conform căruia „la elaborarea **proiectelor de hotărâri, ordine sau dispoziții se va avea în vedere caracterul lor de acte subordonate legilor, hotărârilor sau ordonanțelor Guvernului și a altor acte de nivel superior.**”și că „Reglementările cuprinse în **hotărârile consiliilor locale și ale consiliilor județene,***

*precum și cele cuprinse în ordinele prefectilor sau în dispozițiile primarilor nu pot contraveni Constituției României și reglementărilor din actele normative de nivel superior.”*

Actele administrative nu sunt emise doar pentru considerente de oportunitate pe care le apreciază aleșii locali , fapt care este în contradicție evidentă cu principiul de drept constituțional înscris la articolul 1, alin. (5) din Constituția României, în baza căruia în România respectarea și supremația Constituției este obligatorie, la fel fiind obligatorie și respectarea legilor.

Actele administrative trebuie să se încadreze în sistemul legislativ care implică multiple legături și formează un complex unitar în cadrul căruia există relații de ierarhie, corelare, compatibilitate, interdependență. Regulile de drept adoptate trebuie să corespundă schimbărilor în formă și conținut ale interacțiunilor sociale și să aibă o mare stabilitate, condiție necesară unei ordini juridice. Astfel, reglementarea propusă nu transmite un mesaj clar, pe înțelesul destinatarilor și nu asigură posibilitatea de a fi înțeleasă de toți cei cărora li se adresează. **Reglementarea propusă de către inițiator dublează ceea ce este deja implementat la nivelul Primăriei municipiului Hunedoara în domeniul privind combaterea buruienii ambroziei.**

Precizăm faptul că, potrivit prevederilor art. 129 alin. (1) din Codul administrativ, *"Consiliul local are inițiativă și hotărăște, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care sunt date prin lege în competența altor autorități ale administrației publice locale sau centrale"*. Astfel, actele administrative adoptate de către autoritățile administrației publice locale trebuie să respecte prevederile legale, inclusiv cele cu privire la **ierarhia actelor normative**.

**Față de aspectele mai sus învederate, luând în considerare și raportul de specialitate NEFAVORABIL al compartimentului de resort, consider că Proiectul de Hotărâre 473/06.12.2021 privind combaterea și distrugerea ambroziei pe teritoriul Municipiului Hunedoara inițiat de către consilierul local Ionescu Claudiu, nu respectă prevederile legale în materie, motiv pentru care se refuză avizarea acestuia.**

**SECRETAR GENERAL  
MILITON-DĂNUȚ LASLĂU**