



Certificat seria C,  
Nr. 827/26.10.2018



Certificat seria M,  
Nr. 393/26.10.2018



Certificat seria S,  
Nr. 256/26.10.2018

## REFERAT

**privind neavizarea Proiectului de hotărâre nr. 462/25.11.2021 privind demararea procedurilor de instituire a regimului de arie naturală protejată de interes local, din punct de vedere cultural și al protecției mediului, a aliniamentului de castani sălbatici (*Aesculus hippocastanum*) de pe Bulevardul Dacia din municipiului Hunedoara**

Având în vedere prevederile art. 243, alin. (1), lit. a) prima teză din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, care stabilește faptul că Secretarul general al unității administrativ - teritoriale „*avizează proiectele de hotărâri ...*”, precum și ale art. 490, alin. (2) și alin. (3) din aceasta, coroborate cu prevederile art. 140, alin. (3) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, se formulează prezente obiecții și se va refuza avizarea pentru legalitate pentru motivele de mai jos.

Astfel, actele autorităților administrației publice locale trebuie să respecte prevederile legale atât la fundamentarea din punct de vedere tehnic cât și la emiterea și adoptarea lor, precum și la contrasemnarea sau avizarea acestora, conform prevederilor art. 240, alin. (3) și alin. (5) Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

În domeniul inițierii, elaborării, dezbaterii și aprobării proiectelor de hotărâri ale Consiliului local, Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, cuprinde reglementări în detaliu, suficient de clare în ceea ce privește elaborarea unui proiect de hotărâre, avizarea și aprobarea acestuia.

Un proiect de hotărâre a consiliului local trebuie avizat și verificat sub aspectul concordanței și predictibilității conținutului cu dispozițiile legale în vigoare aplicabile în materie de către secretarul general al unității administrativ teritoriale.

Din analiza stării de fapt și de drept arătată de către inițiatorul proiectului, acesta este incomplet și nu respectă întrutotul prevederile legale în vigoare. Conform prevederilor art. 136, alin. (2) și (3) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare proiectele de hotărâre trebuie să fie însoțite de Referatul de aprobare și nu de expunerea de motive, iar aceasta trebuie să facă referiri la situația actuală a problemicii supuse spre aprobare și să conțină motivele de fapt și de drept în acest sens.

De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 136, alin. (1) și alin. (2) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, proiectele de hotărâri se elaborează de către cei care le propun, iar acestea precum și referatele de aprobare se redactează în conformitate cu normele de tehnică legislativă.

De asemenea, conform celor menționate în adresa nr. 9855/03.10.2019 a Instituției Prefectului județului Hunedoara se va identifica în cuprinsul cadrului legal invocat în cuprinsul proiectelor de hotărâre **în mod exact articolul/articolele din actele normative invocate** și nu invocarea per-ansamblu a acestora. Astfel, raportarea la actul normativ cu caracter special care reglementează situația dată, precum și la cel în baza căruia se

adoptă sau se emite actul administrativ se face prin indicarea articolelor (alineat, literă etc.) din actul normativ care reglementează situația de fapt, care a făcut necesară adoptarea sau emiterea actului administrativ. Actele normative indicate trebuie să fie în vigoare, nu acte abrogate.

Subliniem că este necesară completarea instrumentului de prezentare și motivare cu justificări suplimentare ale soluțiilor propuse, în acord cu dispozițiile art. 31, alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare astfel încât acesta să cuprindă *„cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare; principiile de bază și finalitatea reglementărilor propuse, cu evidențierea elementelor noi; concluziile studiilor, lucrărilor de cercetare, evaluărilor statistice; referirile la documente de politici publice sau la actul normativ pentru a căror implementare este elaborat respectivul proiect”*, fiind, astfel, necesar ca Referatul de aprobare să conțină evaluarea impactului normativ din perspectiva cerințelor prevăzute la art. 31, alin. (1), lit. a)-e) din legea mai sus menționată.

Proiectul de hotărâre redactat de către consilierul local Ionescu Claudiu contravine și normelor de tehnică legislativă. Textul actului administrativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce. Nu se folosesc termeni cu încărcătură afectivă. Forma și estetica exprimării nu trebuie să prejudicieze stilul juridic, precizia și claritatea dispozițiilor. **Se constată, totodată, faptul că titlul proiectului de hotărâre nu este corelat cu prevederea conținută în cuprinsul articolului 1.**

În altă ordine de idei, în **raportul de specialitate nr. 100422/22.12.2021** al compartimentelor de resort se arată faptul că „Față de cele propuse de d-l consilier local Ionescu, O.U.G. 57/2007 prevede, la art. 8, alin (6): **Art. 8. - (1) Declararea zonelor naturale și instituirea regimului de arie naturală protejată se fac după cum urmează:**

**(6) Propunerea de declarare a zonelor naturale protejate în vederea instituirii regimului de arie naturală protejată de interes județean sau local se bazează pe o documentație științifică ce se înaintează la consiliile județene sau locale, după caz, în vederea analizei și luării hotărârii de declarare și instituire.**

Astfel, actul normativ stipulează, la Art. 11, doar normativele de conținut pentru documentațiile necesare pentru instituirea regimului de arie naturală protejată de interes național, de interes internațional și de interes comunitar – situri natura 2000. Pentru cea de-a patra categorie, a ariilor naturale protejate de interes județean și local, nu se fac precizări cu privire la conținutul documentației, motiv pentru care considerăm că, înainte de a promova proiectul de hotărâre, este necesară obținerea unui punct de vedere al Agenției de protecție a Mediului cu privire la conținutul documentației.

*Conform art. 10 din O.U.G. 57/2007, cu modificările și completările ulterioare, „Modelul de constituire a ariilor naturale protejate ia în considerare interesele comunității locale, încurajându-se menținerea practicilor și cunoștințelor tradiționale locale în valorificarea acestor resurse în beneficiul comunității locale, precum și prevederile din planurile urbanistice generale, care nu pot fi modificate până la termenul de actualizare prevăzut de legislația în vigoare privind amenajarea teritoriului și urbanismul. Suprafețele de teren aflate în intravilanul localităților, la data constituirii ariei naturale protejate, pot fi introduse în interiorul ariei naturale protejate, numai în cazuri temeinic justificate într-un capitol separat al studiului de fundamente științifică.”*

Față de cele de mai sus prezentate, considerăm că, înainte de a promova un proiect de Hotărâre a Consiliului Local Hunedoara pentru instituirea unui regim de arie naturală protejată, este necesară elaborarea unei documentații, care să cuprindă și justificarea pentru includerea în aria naturală protejată a suprafeței de teren aflată în intravilanul municipiului”.

Mai mult, în considerarea principiului de drept administrativ consacrat de art. 81 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, intitulat „Subordonarea față de actele de nivel superior” conform căruia „la elaborarea **proiectelor de hotărâri, ordine sau dispoziții se va avea în vedere caracterul lor de acte subordonate legilor, hotărârilor sau ordonanțelor Guvernului și a altor acte de nivel superior.**” și că „Reglementările cuprinse în **hotărârile consiliilor locale și ale consiliilor județene, precum și cele cuprinse în ordinele prefectilor sau în dispozițiile primarilor nu pot contraveni Constituției României și reglementărilor din actele normative de nivel superior.**”

Actele administrative nu sunt emise doar pentru considerente de oportunitate pe care le apreciază aleșii locali, fapt care este în contradicție evidentă cu principiul de drept constituțional înscris la articolul 1, alin. (5) din Constituția României, în baza căruia în România respectarea și supremația Constituției este obligatorie, la fel fiind obligatorie și respectarea legilor.

Actele administrative trebuie să se încadreze în sistemul legislativ care implică multiple legături și formează un complex unitar în cadrul căruia există relații de ierarhie, corelare, compatibilitate, interdependență. Regulile de drept adoptate trebuie să corespundă schimbărilor în formă și conținut ale interacțiunilor sociale și să aibă o mare stabilitate, condiție necesară unei ordini juridice.

Precizăm faptul că, potrivit prevederilor art. 129 alin. (1) din Codul administrativ, “Consiliul local are inițiativă și hotărăște, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care sunt date prin lege în competența altor autorități ale administrației publice locale sau centrale”. Astfel, actele administrative adoptate de către autoritățile administrației publice locale trebuie să respecte prevederile legale, inclusiv cele cu privire la ierarhia actelor normative.

Mai mult decât atât, orice diminuare de patrimoniu trebuie să țină cont de impactul bugetar, **ori, inițiatorul proiectului de hotărâre, deși indică fondurile bugetare ce ar trebui alocate în acest sens pentru ducerea la îndeplinirea a prevederilor din proiectul de hotărâre, nu indică care ar fi și impactul bugetar și de unde exact se alocă acestea. Drept urmare, propunerea nu poate fi susținută, aceasta încălcând normele de tehnică legislativă, fiind lipsită de predictibilitate. Mai mult, aprobarea acestui articol ar duce la încălcarea prevederilor art. 4, alin. (4), art. 14, art. 20, lit. h) și art. 23, alin. (1) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.**

Apreciem că aplicarea proiectului de hotărâre ar putea conduce și la un impact negativ asupra bugetului local. În acest context, menționăm că autoritățile publice locale au obligația de a conduce politica fiscal-bugetară în mod prudent pentru a gestiona resursele, obligațiile bugetare și riscurile fiscale, iar adoptarea inițiativei legislative ar influența negativ stabilitatea bugetar-economică.

**Față de aspectele mai sus învederate, luând în considerare și raportul de specialitate al compartimentelor de resort, consider că Proiectul de Hotărâre nr. 462/25.11.2021 privind demararea procedurilor de instituire a regimului de arie naturală protejată de interes local, din punct de vedere cultural și al protecției mediului, a aliniamentului de castani sălbatici (*Aesculus hippocastanum*) de pe Bulevardul Dacia din municipiului Hunedoara, inițiat de consilierul local Ionescu Claudiu, nu respectă prevederile legale în materie, motiv pentru care se refuză avizarea acestuia.**

**SECRETAR GENERAL  
MILITON-DĂNUȚ LASLĂU**