



Certificat seria C.
Nr. 827/26.10.2018



Certificat seria M.
Nr. 393/26.10.2018



Certificat seria S.
Nr. 256/26.10.2018

REFERAT

privind neavizarea Proiectului de hotărâre nr. 459/25.11.2021 privind acordarea unui stimulent financiar pentru constituirea familiilor

Având în vedere prevederile art. 243 alin. (1) lit. a) prima teză din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, care stabilește faptul că Secretarul general al unității administrativ - teritoriale „avizează proiectele de hotărâri ...”, precum și ale art. 490 alin. (2) și alin (3) din aceasta, coroborate cu prevederile art. 140 alin. (3) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, se formulează prezente obiecții și se va refuza avizarea pentru legalitate pentru motivele de mai jos.

Astfel actele autorităților administrației publice locale trebuie să respecte prevederile legale atât la fundamentarea din punct de vedere tehnic cât și la emiterea și adoptarea lor, precum și la contrasemnarea sau avizarea acestora, conform prevederilor art. 240 alin. (3) și alin. (5) Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

În domeniul inițierii, elaborării, dezbaterii și aprobării proiectelor de hotărâri ale Consiliului local, Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, cuprinde reglementări în detaliu, suficient de clare în ceea ce privește elaborarea unui proiect de hotărâre, avizarea și aprobarea acestuia.

Un proiect de hotărâre a consiliului local trebuie avizat și verificat sub aspectul concordanței și predictibilității conținutului cu dispozițiile legale în vigoare aplicabile în materie de către secretarul general al unității administrativ teritoriale.

Legislația specifică în domeniul căsătoriei nu prevede stimulentul propus a fi acordat , mai mult, nici printre actele normative menționate ca și temei de drept în favoarea promovării proiectului nu se regăsește o astfel de prevedere , practic acestea neasigurând suficiența legislativă care să susțină acest demers.

În același timp, trebuie avute în vedere și unele neconcordanțe existente între titlul proiectului și conținutul acestuia. Astfel, deși în titlu se menționează ”acordarea unui stimulent financiar pentru constituirea familiilor”, fără referire la vârsta viitorilor soți, conținutul și suportul legal trimitând doar la persoane cu vârsta între 18 și 35 de ani, adică la ”tineri” așa cum sunt definiți la art. 2 din Legea tinerilor nr. 350 / 2006, cu modificările și completările ulterioare. . Astfel raportat la prevederile art. 14 alin. 2-5 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, „.....(2) Cheltuielile bugetare au destinație precisă și limitată și sunt determinate de autorizările conținute în legi speciale și în legile bugetare anuale.(3)Nicio cheltuială nu poate fi înscrisă în bugetele prevăzute la art. 1 alin. (2) și nici nu poate fi angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.(4)Nicio cheltuială din fonduri publice locale nu poate fi angajată, ordonanțată și plătită dacă nu este aprobată, potrivit legii, și dacă nu are prevederi bugetare și surse de finanțare.(5)După aprobarea bugetelor locale pot fi aprobate acte normative cu implicații asupra acestora, dar numai cu precizarea surselor de acoperire a diminuării veniturilor sau a majorării cheltuielilor bugetare aferente exercițiului bugetar pentru care s-au aprobat bugetele locale respective.

Conform prevederilor art. 136 alin. (2) și (3) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare proiectele de hotărâre trebuie să fie însoțite de Referatul de aprobare și nu de expunerea de motive, iar aceasta trebuie să facă referiri la situația actuală a problematicii supuse spre aprobare, și să conțină motivele de fapt și de drept în acest sens.

De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 136 alin. (1) și alin. (2) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, proiectele de hotărâri se elaborează de către cei care le propun, iar acestea precum și referatele de aprobare se redactează în conformitate cu normele de tehnică legislativă.

Astfel, Direcția de Asistență Socială a municipiului Hunedoara în raportul de specialitate nr.17622/ 13.12.2021 arată că „*Continuând cu analiza textului proiectului supus spre dezbatere apreciem că prin punerea sa în aplicare în această formă (condițiile de art. 3) există riscul ca în unele cazuri, actul de a se căsători să piardă încărcătura normală și firească a partenerilor referitoare la identificarea acelor idealuri și sentimente comune, care să determine constituirea familiei și să devină doar formalitatea de încheiere a actului care să permită obținerea sumei de bani oferită ca și stimulent sau chiar schimbarea formală a domiciliului unor cetățeni din alte localități, cu 6-7 luni înainte de oficierea căsătoriei, doar în scopul obținerii acestui stimulent, fără ca aceștia să fie în realitate cetățeni și contribuabili ai municipiului Hunedoara.*

.....**Luând în considerare aspectele mai sus prezentate, considerăm că, la momentul de față, nu se impune promovarea acestui proiect de hotărâre. .”**

Analizând cadrul legal invocat precum și prevederile legale în domeniu, am constatat că nu există nicio prevedere expresă care să atribuie Consiliului local obligativitatea acordării unor facilități cu titlu generic fără a se cunoaște întinderea și cuantumul acestora .

Mai mult, în considerarea principiului de drept administrativ consacrat de art. 81 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, intitulat „Subordonarea față de actele de nivel superior ” conform căruia „*la elaborarea **proiectelor de hotărâri, ordine sau dispoziții se va avea în vedere caracterul lor de acte subordonate legilor, hotărârilor sau ordonanțelor Guvernului și a altor acte de nivel superior.***” și că „*Reglementările cuprinse în **hotărârile consiliilor locale și ale consiliilor județene, precum și cele cuprinse în ordinele prefectilor sau în dispozițiile primarilor nu pot contraveni Constituției României și reglementărilor din actele normative de nivel superior.***”

Actele administrative nu sunt emise doar pentru considerente de oportunitate pe care le apreciază aleșii locali , fapt care este în contradicție evidentă cu principiul de drept constituțional înscris la articolul 1 alin. (5) din Constituția României, în baza căruia în România respectarea și supremația Constituției este obligatorie, la fel fiind obligatorie și respectarea legilor.

Actele administrative trebuie să se încadreze în sistemul legislativ care implică multiple legături și formează un complex unitar în cadrul căruia există relații de ierarhie, corelare, compatibilitate, interdependență. Regulile de drept adoptate trebuie să corespundă schimbărilor în formă și conținut ale interacțiunilor sociale și să aibă o mare stabilitate, condiție necesară unei ordini juridice.

Precizăm faptul că, potrivit prevederilor art. 129 alin. (1) din Codul administrativ, „Consiliul local are inițiativă și hotărăște, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care sunt date prin lege în competența altor autorități ale administrației publice locale sau centrale”. Astfel, actele administrative adoptate de către autoritățile administrației publice locale trebuie să respecte prevederile legale, inclusiv cele cu privire la ierarhia actelor normative.

Mai mult, orice alocare de sume trebuie să țină cont de impactul bugetar și totodată să fie alocate fonduri bugetare în acest sens. Ori inițiatorul proiectului de hotărâre nu

indică care ar fi impactul bugetar, nu indică fondurile bugetare ce se pot aloca în acest sens. Drept urmare, propunerea nu poate fi susținută, aceasta încălcând normele de tehnică legislativă, fiind lipsită de predictibilitate. Mai mult, aprobarea acestui articol ar duce la încălcarea prevederilor **art. 4 alin. (4), art. 14, art. 20 lit. h), și art. 23 alin. (1) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.**

Subliniem prevederea articolului 14 alin. (3) din Legea nr. 273/2006, cu modificările și completările ulterioare, care menționează că *„Nicio cheltuială nu poate fi înscrisă în bugetele prevăzute la art. 1 alin. (2) și nici nu poate fi angajată și efectuată din aceste bugete, **dacă nu există baza legală pentru respectiva cheltuială.**”*

Apreciem că aplicarea proiectului de hotărâre ar putea conduce și la un impact negativ asupra bugetului local. În acest context, menționăm că autoritățile publice locale au obligația de a conduce politica fiscal-bugetară în mod prudent pentru a gestiona resursele, obligațiile bugetare și riscurile fiscale, iar adoptarea inițiativei legislative ar influența negativ stabilitatea bugetar-economică.

Față de aspectele mai sus învederate, luând în considerare și raportul de specialitate NEFAVORABIL al compartimentelor de resort, consider că Proiectul de Hotărâre nr. 459/25.11.2021 privind acordarea unui stimulent financiar pentru constituirea familiilor, inițiat de consilierul local Ionescu Claudiu, nu respectă prevederile legale în materie, motiv pentru care se refuză avizarea acestuia.

**SECRETAR GENERAL
MILITON-DĂNUȚ LASLĂU**