



Certificat seria C,
Nr. 827/26.10.2018



Certificat seria M,
Nr. 393/26.10.2018



Certificat seria S,
Nr. 256/26.10.2018

REFERAT

privind neavizarea Proiectului de hotărâre nr. 461/25.11.2021 privind aprobarea stabilirii cuantumului penalităților la 0,3% pe zi în cazul întârzierilor în executarea contractelor de achiziții publice de lucrări edilitare

Având în vedere prevederile art. 243 alin. (1) lit. a) prima teză din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, care stabilește faptul că Secretarul general al unității administrativ - teritoriale „avizează proiectele de hotărâri ...”, precum și ale art. 490 alin. (2) și alin (3) din aceasta, coroborate cu prevederile art. 140 alin. (3) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, se formulează prezente obiecții și se va refuza avizarea pentru legalitate pentru motivele de mai jos.

Astfel actele autorităților administrației publice locale trebuie să respecte prevederile legale atât la fundamentarea din punct de vedere tehnic cât și la emiterea și adoptarea lor, precum și la contrasemnarea sau avizarea acestora, conform prevederilor art. 240 alin. (3) și alin. (5) Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

În domeniul inițierii, elaborării, dezbaterii și aprobării proiectelor de hotărâri ale Consiliului local, Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, cuprinde reglementări în detaliu, suficient de clare în ceea ce privește elaborarea unui proiect de hotărâre, avizarea și aprobarea acestuia.

Un proiect de hotărâre a consiliului local trebuie avizat și verificat sub aspectul concordanței și predictibilității conținutului cu dispozițiile legale în vigoare aplicabile în materie de către secretarul general al unității administrativ teritoriale.

Având în vedere faptul că în legislația enunțată în preambulul proiectului de hotărâre ca și suport privind aprobarea stabilirii cuantumului penalităților la 0,3% pe zi în cazul întârzierilor în executarea contractelor de achiziții publice de lucrări edilitare ,al raportului compartimentului de specialitate prin care se arată modul de calcul al stabilirii cuantumului penalităților în cazul întârzierilor în executarea contractelor de achiziții publice de lucrări edilitare, pornind de la definiția contractului de achiziție publică care reprezintă un acord de voință realizat între autoritatea contractantă și contractant, un act juridic bilateral, sinalagmatic, în care cele două părți stabilesc care este întinderea drepturilor și obligațiilor pe care și le asumă. Raportat la faptul că acesta trebuie să respecte atât limitele impuse de legislație, cât și cerințele prevăzute în documentația de atribuire și la competența în stabilirea cuantumului penalităților într-un contract de achiziție publică, deoarece conform art. 9 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice cu modificările și completările ulterioare, documentele suport care stau la baza unei achiziții publice se supun aprobării conducătorului autorității contractante : „Art. 9. - (1) *Etapa de planificare/pregătire a unui proces de achiziție publică se inițiază prin identificarea necesităților și elaborarea referatelor de necesitate și se încheie cu aprobarea de către conducătorul autorității contractante/unității de achiziții centralizate a documentației de atribuire, inclusiv a documentelor-suport, precum și a strategiei*

de contractare pentru procedura respectivă...". considerăm ca nu se respectă prevederile legale în materie, motiv pentru care se refuză avizarea acestuia.

Conform prevederilor art. 136 alin. (2) și (3) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare proiectele de hotărâre trebuie să fie însoțite de Referatul de aprobare și nu de expunerea de motive, iar aceasta trebuie să facă referiri la situația actuală a problematicii supuse spre aprobare, și să conțină motivele de fapt și de drept în acest sens.

De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 136 alin. (1) și alin. (2) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, proiectele de hotărâri se elaborează de către cei care le propun, iar acestea precum și referatele de aprobare se redactează în conformitate cu normele de tehnică legislativă.

Astfel, Serviciul achiziții publice a municipiului Hunedoara în raportul de specialitate nr.93819/ **02.12.2021** arată că „.....*Acceptarea unor propuneri de tipul celei stipulate de dumneavoastră. ar duce la încălcarea gravă a principiilor care guvernează legislația achizițiilor publice, și implicit la conceptul de contract acesta fiind definit astfel: „**Contractul de achiziție publică reprezintă un acord de voință realizat între autoritatea contractantă și contractant, un act juridic bilateral, sinalagmatic, în care cele două părți stabilesc care este întinderea drepturilor și obligațiilor pe care și le asumă. Acesta trebuie să respecte atât limitele impuse de legislație, cât și cerințele prevăzute în documentația de atribuire.**”.. .”*

Analizând cadrul legal invocat precum și prevederile legale în domeniu, am constat că nu există nicio prevedere expresă care să atribuie Consiliului local obligativitatea **privind aprobarea stabilirii cuantumului penalităților la 0,3% pe zi în cazul întârzierilor în executarea contractelor de achiziții publice de lucrări edilitare**

Mai mult, în considerarea principiului de drept administrativ consacrat de art. 81 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, intitulat „Subordonarea față de actele de nivel superior ” conform căruia „*la elaborarea **proiectelor de hotărâri, ordine sau dispoziții se va avea în vedere caracterul lor de acte subordonate legilor, hotărârilor sau ordonanțelor Guvernului și a altor acte de nivel superior.**” și că „*Reglementările cuprinse în **hotărârile consiliilor locale și ale consiliilor județene, precum și cele cuprinse în ordinele prefectilor sau în dispozițiile primarilor nu pot contraveni Constituției României și reglementărilor din actele normative de nivel superior.**”**

Actele administrative nu sunt emise doar pentru considerente de oportunitate pe care le apreciază aleșii locali , fapt care este în contradicție evidentă cu principiul de drept constituțional înscris la articolul 1 alin. (5) din Constituția României, în baza căruia în România respectarea și supremația Constituției este obligatorie, la fel fiind obligatorie și respectarea legilor.

Actele administrative trebuie să se încadreze în sistemul legislativ care implică multiple legături și formează un complex unitar în cadrul căruia există relații de ierarhie, corelare, compatibilitate, interdependență. Regulile de drept adoptate trebuie să corespundă schimbărilor în formă și conținut ale interacțiunilor sociale și să aibă o mare stabilitate, condiție necesară unei ordini juridice.

Precizăm faptul că, potrivit prevederilor art. 129 alin. (1) din Codul administrativ, **"Consiliul local are inițiativă și hotărăște, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care sunt date prin lege în competența altor autorități ale administrației publice locale sau centrale"**. Astfel, actele administrative adoptate de către autoritățile administrației publice locale trebuie să respecte prevederile legale, inclusiv cele cu privire la ierarhia actelor normative.

Față de aspectele mai sus învederate, luând în considerare și raportul de specialitate NEFAVORABIL al compartimentelor de resort, consider că Proiectul de Hotărâre nr. 461/25.11.2021 privind aprobarea stabilirii cuantumului penalităților la 0,3% pe zi în cazul întârzierilor în executarea contractelor de achiziții publice de lucrări edilitare , inițiat de consilierul local Ionescu Claudiu, nu respectă prevederile legale în materie, motiv pentru care se refuză avizarea acestuia.

**SECRETAR GENERAL
MILITON-DĂNUȚ LASLĂU**