



Certificat seria C.
Nr. 827/26.10.2018



Certificat seria M.
Nr. 393/26.10.2018



Certificat seria S.
Nr. 256/26.10.2018

REFERAT

privind neavizarea Proiectului de hotărâre nr. 455/25.11.2021 privind aprobarea instituirii Programului multianual de interes local pentru susținerea familiilor cu minim trei copii și cu domiciliul în municipiul Hunedoara prin înlesnirea accesului acestora la serviciile publice aflate în subordinea Consiliului Local al municipiului Hunedoara

Având în vedere prevederile art. 243 alin. (1) lit. a) prima teză din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, care stabilește faptul că Secretarul general al unității administrativ - teritoriale „avizează proiectele de hotărâri ...”, precum și ale art. 490 alin. (2) și alin (3) din aceasta, coroborate cu prevederile art. 140 alin. (3) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, se formulează prezente obiecții și se va refuza avizarea pentru legalitate pentru motivele de mai jos.

Astfel actele autorităților administrației publice locale trebuie să respecte prevederile legale atât la fundamentarea din punct de vedere tehnic cât și la emiterea și adoptarea lor, precum și la contrasemnarea sau avizarea acestora, conform prevederilor art. 240 alin. (3) și alin. (5) Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

În domeniul inițierii, elaborării, dezbaterii și aprobării proiectelor de hotărâri ale Consiliului local, Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, cuprinde reglementări în detaliu, suficient de clare în ceea ce privește elaborarea unui proiect de hotărâre, avizarea și aprobarea acestuia.

Un proiect de hotărâre a consiliului local trebuie avizat și verificat sub aspectul concordanței și predictibilității conținutului cu dispozițiile legale în vigoare aplicabile în materie de către secretarul general al unității administrativ teritoriale.

Din analiza stării de fapt și de drept arătată de către inițiatorul proiectului, acesta **este incomplet , incoerent în ceea ce dorește sa însemne facilitățile propuse spre aprobare,ba mai mult nu se stabilește in mod clar domeniul, felul și quantumul acestora, astfel nu respectă întrutotul prevederile legale în vigoare.** Conform prevederilor art. 136 alin. (2) și (3) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare proiectele de hotărâre trebuie să fie însoțite de Referatul de aprobare și nu de expunerea de motive, iar aceasta trebuie să facă referiri la situația actuală a problemicii supuse spre aprobare, și să conțină motivele de fapt și de drept în acest sens.

De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 136 alin. (1) și alin. (2) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, proiectele de hotărâri se elaborează de către cei care le propun, iar acestea precum și referatele de aprobare se redactează în conformitate cu normele de tehnică legislativă.

De asemenea, conform celor menționate în adresa nr. 9855/03.10.2019 a Instituției Prefectului județului Hunedoara se va identifica în cuprinsul cadrului legal invocat în cuprinsul proiectelor de hotărâre **în mod exact articolul/articolele din actele normative invocate** și nu invocarea per-ansamblu a acestora. Astfel, raportarea la actul normativ cu caracter special care reglementează situația dată, precum și la cel în baza căruia se

adoptă sau se emite actul administrativ se face prin indicarea articolelor (alineat, literă etc.) din actul normativ care reglementează situația de fapt, care a făcut necesară adoptarea sau emiterea actului administrativ. Actele normative indicate trebuie să fie în vigoare, nu acte abrogate.

Subliniem că este necesară completarea instrumentului de prezentare și motivare cu justificări suplimentare ale soluțiilor propuse, în acord cu dispozițiile art. 31 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel încât acesta să cuprindă *„cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare; principiile de bază și finalitatea reglementărilor propuse, cu evidențierea elementelor noi; concluziile studiilor, lucrărilor de cercetare, evaluărilor statistice; referirile la documente de politici publice sau la actul normativ pentru a căror implementare este elaborat respectivul proiect”*, fiind, astfel, necesar ca Referatul de aprobare să conțină evaluarea impactului normativ din perspectiva cerințelor prevăzute la art. 31 alin. (1) lit. a)-e) din legea sus menționată.

Proiectul de hotărâre redactat de către consilierul local Ionescu Claudiu contravine și normelor de tehnică legislativă. Textul actului administrativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce. Nu se folosesc termeni cu încărcătură afectivă. Forma și estetica exprimării nu trebuie să prejudicieze stilul juridic, precizia și claritatea dispozițiilor.

Astfel, Direcția de Asistență Socială a municipiului Hunedoara în raportul de specialitate nr. **17617/ 13.12.2021** arată că „.....*Din legislația menționată în preambulul proiectului de hotărâre s-ar putea înțelege că inițiatorul a dorit ca facilitățile propuse să se rezume doar la situații din domeniul educației fizice și sportului, iar din cuprinsul Regulamentului prezentat în anexă nu rezultă la care servicii publice se referă acesta și în ce ar putea consta efectiv înlesnirile propuse, pe fiecare domeniu de activitate în parte, mai mult, existând și unele inadvertențe legate de modul de solicitare a înlesnirilor și respectiv colectarea - prelucrarea – publicarea datelor cu caracter personal ale solicitanților .*

Astfel, este de menționat că prin hotărâri ale Consiliului Local al municipiului Hunedoara (H.C.L. nr. 389 / 2021, hotărârile prin care se stabilesc taxele pentru Bazinul de înot, Castelul Corvinilor, etc.) și totodată prin legislația specifică (Legea educației naționale nr. 1/2011, Legea nr. 277/2010 privind alocația pentru susținerea familiei, Legea nr. 49/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 248/2015 privind stimularea participării în învățământul preșcolar a copiilor provenind din familii defavorizate, etc.), există deja aprobate facilități sau chiar gratuități pentru copii, elevi și studenți la servicii publice precum: transportul public local de persoane, accesul la baze sportive, obiective turistice și de agrement, beneficii de asistență socială, etc..

Luând în considerare aspectele mai sus prezentate, considerăm că, la momentul de față, nu se impune promovarea acestui proiect de hotărâre. „

Analizând cadrul legal invocat precum și prevederile legale în domeniu, **am constat că nu există nicio prevedere expresă care să atribuie Consiliului local obligativitatea acordării unor facilități cu titlu generic fără a se cunoaște întinderea și quantumul acestora.** Prevederile legale amintite de inițiatorul proiectului de hotărâre fac referire generică la sprijinul acordat de către **STAT** familiei, de obligațiile părinților în exercitarea autorității părintești, la drepturile copiilor **și nu se referă la obiectul proiectului de hotărâre suspus spre analiză.** Ori menționarea unor prevederi legale generice nu acoperă viciul de legalitate generat de lipsa **cadrului legal expres** pentru acordarea de stimulente financiare din bani publici acordați de la bugetul local.

Mai mult, în considerarea principiului de drept administrativ consacrat de art. 81 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, intitulat „Subordonarea

față de actele de nivel superior ” conform căruia „*la elaborarea **proiectelor de hotărâri, ordine sau dispoziții se va avea în vedere caracterul lor de acte subordonate legilor, hotărârilor sau ordonanțelor Guvernului și a altor acte de nivel superior.**” și că „Reglementările cuprinse în **hotărârile consiliilor locale și ale consiliilor județene, precum și cele cuprinse în ordinele prefectilor sau în dispozițiile primarilor nu pot contraveni Constituției României și reglementărilor din actele normative de nivel superior.**”*

Actele administrative nu sunt emise doar pentru considerente de oportunitate pe care le apreciază aleșii locali , fapt care este în contradicție evidentă cu principiul de drept constituțional înscris la articolul 1 alin. (5) din Constituția României, în baza căruia în România respectarea și supremația Constituției este obligatorie, la fel fiind obligatorie și respectarea legilor.

Actele administrative trebuie să se încadreze în sistemul legislativ care implică multiple legături și formează un complex unitar în cadrul căruia există relații de ierarhie, corelare, compatibilitate, interdependență. Regulile de drept adoptate trebuie să corespundă schimbărilor în formă și conținut ale interacțiunilor sociale și să aibă o mare stabilitate, condiție necesară unei ordini juridice.

Precizăm faptul că, potrivit prevederilor art. 129 alin. (1) din Codul administrativ, *„Consiliul local are inițiativă și hotărăște, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care sunt date prin lege în competența altor autorități ale administrației publice locale sau centrale”.* Astfel, actele administrative adoptate de către autoritățile administrației publice locale trebuie să respecte prevederile legale, inclusiv cele cu privire la ierarhia actelor normative.

Mai mult, orice alocare de sume trebuie să țină cont de impactul bugetar și totodată să fie alocate fonduri bugetare în acest sens. **Ori inițiatorul proiectului de hotărâre nu indică care ar fi impactul bugetar, nu indică fondurile bugetare ce se pot aloca în acest sens. Drept urmare, propunerea nu poate fi susținută, aceasta încălcând normele de tehnică legislativă, fiind lipsită de predictibilitate.** Mai mult, aprobarea acestui articol ar duce la încălcarea prevederilor art. 4 alin. (4), art. 14, art. 20 lit. h), și art. 23 alin. (1) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.

Subliniem prevederea articolului 14 alin. (3) din legea nr. 273/2006 care menționează că *„Nicio cheltuială nu poate fi înscrisă în bugetele prevăzute la art. 1 alin. (2) și nici nu poate fi angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există baza legală pentru respectiva cheltuială.”*

Apreciem că aplicarea proiectului de hotărâre ar putea conduce și la un impact negativ asupra bugetului local. În acest context, menționăm că autoritățile publice locale au obligația de a conduce politica fiscal-bugetară în mod prudent pentru a gestiona resursele, obligațiile bugetare și riscurile fiscale, iar adoptarea inițiativei legislative ar influența negativ stabilitatea bugetar-economică.

Față de aspectele mai sus învederate, luând în considerare și raportul de specialitate NEFAVORABIL al compartimentelor de resort, consider că Proiectul de Hotărâre nr. 455/25.11.2021 privind aprobarea instituirii Programului multianual de interes local pentru susținerea familiilor cu minim trei copii și cu domiciliul în municipiul Hunedoara prin înlesnirea accesului acestora la serviciile publice aflate în subordinea Consiliului Local al municipiului Hunedoara , inițiat de consilierul local Ionescu Claudiu, nu respectă prevederile legale în materie, motiv pentru care se refuză avizarea acestuia.

**SECRETAR GENERAL
MILITON-DĂNUȚ LASLĂU**