



Certificat seria C,
Nr. 827/26.10.2018



Certificat seria M,
Nr. 393/26.10.2018



Certificat seria S,
Nr. 256/26.10.2018

REFERAT

privind neavizarea Proiectului de hotărâre nr. 453/25.11.2021 privind acordarea unui stimulent financiar pentru nou-născuți

Având în vedere prevederile art. 243 alin. (1) lit. a) prima teză din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, care stabilește faptul că Secretarul general al unității administrativ - teritoriale „*avizează proiectele de hotărâri ...*”, precum și ale art. 490 alin. (2) și alin (3) din aceasta, coroborate cu prevederile art. 140 alin. (3) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, se formulează prezente obiecții și se va refuza avizarea pentru legalitate pentru motivele de mai jos.

Astfel actele autorităților administrației publice locale trebuie să respecte prevederile legale atât la fundamentarea din punct de vedere tehnic cât și la emiterea și adoptarea lor, precum și la contrasemnarea sau avizarea acestora, conform prevederilor art. 240 alin. (3) și alin. (5) Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

În domeniul inițierii, elaborării, dezbaterii și aprobării proiectelor de hotărâri ale Consiliului local, Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, cuprinde reglementări în detaliu, suficient de clare în ceea ce privește elaborarea unui proiect de hotărâre, avizarea și aprobarea acestuia.

Un proiect de hotărâre a consiliului local trebuie avizat și verificat sub aspectul concordanței și predictibilității conținutului cu dispozițiile legale în vigoare aplicabile în materie de către secretarul general al unității administrativ teritoriale.

Din analiza stării de fapt și de drept arătată de către inițiatorul proiectului, acesta este incomplet și nu respectă întrutotul prevederile legale în vigoare. Conform prevederilor art. 136 alin. (2) și (3) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare proiectele de hotărâre trebuie să fie însoțite de Referatul de aprobare și nu de expunerea de motive, iar aceasta trebuie să facă referiri la situația actuală a problematicii supuse spre aprobare, și să conțină motivele de fapt și de drept în acest sens.

De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 136 alin. (1) și alin. (2) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, proiectele de hotărâri se elaborează de către cei care le propun, iar acestea precum și referatele de aprobare se redactează în conformitate cu normele de tehnică legislativă.

Se mai constată că în cuprinsul proiectului de hotărâre inițiatorul face referire și la un referat de aprobare al primarului municipiului Hunedoara, referat de aprobare care nu ni s-a pus la dispoziție, fiind probabil invocat din eroare.

Subliniem că este necesară completarea instrumentului de prezentare și motivare cu justificări suplimentare ale soluțiilor propuse, în acord cu dispozițiile art. 31 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel încât acesta să cuprindă „*cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire specială la*

insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare; principiile de bază și finalitatea reglementărilor propuse, cu evidențierea elementelor noi; concluziile studiilor, lucrărilor de cercetare, evaluărilor statistice; referirile la documente de politici publice sau la actul normativ pentru a căror implementare este elaborat respectivul proiect”, fiind, astfel, necesar ca Referatul de aprobare să conțină evaluarea impactului normativ din perspectiva cerințelor prevăzute la art. 31 alin. (1) lit. a)-e) din legea sus menționată.

Proiectul de hotărâre redactat de către consilierul local Ionescu Claudiu contravine și normelor de tehnică legislativă. Textul actului administrativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce. Nu se folosesc termeni cu încărcătură afectivă. Forma și estetica exprimării nu trebuie să prejudicieze stilul juridic, precizia și claritatea dispozițiilor.

Astfel, Direcția de Asistență Socială a municipiului Hunedoara în raportul de specialitate nr. 17625/13.12.2021 arată că „.....trebuie observat faptul că în cuprinsul actelor normative menționate ca și suport pentru acordarea acestui beneficiu de asistență socială se regăsesc doar unele articole cu referire strictă la obligații stabilite de legiuitor pentru părinți, referitoare la creșterea și educarea copiilor și fără a se menționa în mod concret nici la nivel imperativ, nici măcar permisiv, posibilitatea de acordare a stimulentei financiar propus, prin efortul financiar al autorităților locale. **Luând în considerare aspectele mai sus prezentate, considerăm că, la momentul de față și în forma propusă, nu se impune promovarea acestui proiect de hotărâre.**”

Analizând cadrul legal invocat precum și prevederile legale în domeniu, am constat că nu există nicio prevedere expresă care să atribuie Consiliului local obligativitatea instituirii stimulentei financiare pentru nou născuți. Prevederile legale amintite de inițiatorul proiectului de hotărâre fac referire generică la sprijinul acordat de către **STAT** familiei, de obligațiile părinților în exercitarea autorității părintești, la drepturile copiilor și nu se referă la obiectul proiectului de hotărâre suspus spre analiză. Ori menționarea unor prevederi legale generice nu acoperă viciul de legalitate generat de lipsa **cadrului legal expres** pentru acordarea de stimulente financiare din bani publici.

Mai mult, în considerarea principiului de drept administrativ consacrat de art. 81 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, intitulat „Subordonarea față de actele de nivel superior ” conform căruia „*la elaborarea **proiectelor de hotărâri, ordine sau dispoziții se va avea în vedere caracterul lor de acte subordonate legilor, hotărârilor sau ordonanțelor Guvernului și a altor acte de nivel superior.***” și că „*Reglementările cuprinse în **hotărârile consiliilor locale și ale consiliilor județene, precum și cele cuprinse în ordinele prefectilor sau în dispozițiile primarilor nu pot contraveni Constituției României și reglementărilor din actele normative de nivel superior.***”

Actele administrative nu sunt emise doar pentru considerente de oportunitate pe care le apreciază aleșii locali , fapt care este în contradicție evidentă cu principiul de drept constituțional înscris la articolul 1 alin. (5) din Constituția României, în baza căruia în România respectarea și supremația Constituției este obligatorie, la fel fiind obligatorie și respectarea legilor.

Actele administrative trebuie să se încadreze în sistemul legislativ care implică multiple legături și formează un complex unitar în cadrul căruia există relații de ierarhie, corelare, compatibilitate, interdependență. Regulile de drept adoptate trebuie să corespundă schimbărilor în formă și conținut ale interacțiunilor sociale și să aibă o mare stabilitate, condiție necesară unei ordini juridice.

Precizăm faptul că, potrivit prevederilor art. 129 alin. (1) din Codul administrativ, “Consiliul local are inițiativă și hotărăște, **în condițiile legii**, în toate problemele de interes local, **cu excepția celor care sunt date prin lege în competența altor autorități ale**

administrației publice locale sau centrale". Astfel, actele administrative adoptate de către autoritățile administrației publice locale trebuie să respecte prevederile legale, inclusiv cele cu privire la ierarhia actelor normative.

Stimularea natalității este un domeniu ce ține de programul de guvernare al Guvernului României precum și de politica socială instituită de către Parlamentul României (ca de exemplu prevederile legale adoptate de autoritățile centrale în domeniul alocațiilor pentru copii și a indemnizațiilor pentru persoanele cu handicap), și nu intră în atribuțiile exprese ale Consiliilor locale.

Mai mult, orice alocare de sume trebuie să țină cont de impactul bugetar și totodată să fie alocate fonduri bugetare în acest sens. Ori inițiatorul proiectului de hotărâre nu indică care ar fi impactul bugetar, nu indică fondurile bugetare ce se pot aloca în acest sens. Drept urmare, propunerea nu poate fi susținută, aceasta încălcând normele de tehnică legislativă, fiind lipsită de predictibilitate. Mai mult, aprobarea acestui articol ar duce la încălcarea prevederilor **art. 4 alin. (4), art. 14, art. 20 lit. h), și art. 23 alin. (1) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.**

Subliniem prevederea articolului 14 alin. (3) din legea nr. 273/2006 care menționează că „*Nicio cheltuială nu poate fi înscrisă în bugetele prevăzute la art. 1 alin. (2) și nici nu poate fi angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există baza legală pentru respectiva cheltuială.*”

Apreciem că aplicarea proiectului de hotărâre ar putea conduce și la un impact negativ asupra bugetului local. În acest context, menționăm că autoritățile publice locale au obligația de a conduce politica fiscal-bugetară în mod prudent pentru a gestiona resursele, obligațiile bugetare și riscurile fiscale, iar adoptarea inițiativei legislative ar influența negativ stabilitatea bugetar-economică.

Față de aspectele mai sus învederate, luând în considerare și raportul de specialitate NEFAVORABIL al compartimentelor de resort, consider că Proiectul de Hotărâre nr. 453/25.11.2021 privind acordarea unui stimulent financiar pentru nou-născuți, inițiat de consilierul local Ionescu Claudiu, nu respectă prevederile legale în materie, motiv pentru care se refuză avizarea acestuia.

**SECRETAR GENERAL
MILITON-DĂNUȚ LASLĂU**