

PROCES – VERBAL

încheiat cu ocazia ședinței extraordinare cu convocarea de îndată a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara din data de 07.12.2021

Conducerea ședinței este exercitată de către domnul **Ciprian-Ștefan Palcău** care a fost ales președinte de ședință prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr. **287/2021**, adoptată prin vot deschis cu majoritate simplă.

Durata mandatului președintelui de ședință este de 3 luni.

Ședința extraordinară cu convocarea de îndată se desfășoară prin mijloace electronice prin aplicația electronică ”zoom”, cu participarea fizică a Președintelui de ședință, a Primarului Municipiului Hunedoara și a Secretarului General Militon Dănuț Laslău, la sediul Primăriei Municipiului Hunedoara.

Dnul Ciprian-Ștefan Palcău:

Se dă citire rugăciunii „Tatăl nostru”.

„Doamnelor și domnilor consilieri, declar deschisă ședința de astăzi a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, anunțându-vă că din totalul de **21** consilieri și-au înregistrat prezența până la această oră un număr de **19** consilieri, conform apelului nominal făcut (lipsește motivat domnul consilier local Horia – Trăian Gherghina și nemotivat domnul consilier Alexandru Mărginean).

Vă informez că la ședința de astăzi participă de drept domnul **Primar Dan Bobouțanu** și domnul **Secretar General Militon Dănuț Laslău**.

Ca invitați participă online directori, șefi de birouri și servicii din cadrul primăriei Municipiului Hunedoara.

Consiliul local a fost convocat prin **Dispoziția nr. 1791/2021**, iar proiectul ordinii de zi este menționat în anexa la aceasta.”

Dnul Secretar General Militon Dănuț Laslău:

„Procesul verbal al ședinței anterioare din data de **26.11.2021**, a fost semnat de către Secretarul General, precum și de către președintele ședinței și se supune aprobării Consiliului Local.”

Dnul Ciprian-Ștefan Palcău

„Procesul verbal se aprobă în unanimitate.

Dau cuvântul domnului primar pentru a prezenta proiectul ordinii de zi.”

D-nul Primar Dan Bobouțanu:

„Proiectul ordinii de zi rămâne neschimbat.”

Dnul Ciprian-Ștefan Palcău:

„Supun la vot ordinea de zi, care se aprobă în unanimitate.

Cunoscându-se și aprobându-se ordinea de zi, informez pe domnii consilieri care se află în conflict de interese, în condițiile prevăzute de cartea I titlul IV, din Legea nr.161/2003, cu modificările și completările ulterioare, în problemele supuse dezbaterilor Consiliului local, că **au obligația să se abțină de la emiterea sau participarea ori adoptarea actului administrativ, de la încheierea sau participarea la încheierea actului juridic respectiv, care ar putea produce un folos material**, astfel cum rezultă din situațiile prevăzute la art.228 alin.(1) lit. a) – f) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea vă aducem la cunoștință faptul că potrivit art. 228 alin.(2) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, „(2) *În exercitarea funcției, consilierul local (...) aflat în una din situațiile prevăzute la alin.(1) are obligația să anunțe la începutul ședinței consiliului local (...) interesul personal pe care îl are în adoptarea hotărârii respective, anunț care se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal al ședinței*”.

În situația prevăzută la alin. (2), în urma anunțării interesului personal la începutul ședinței, consilierii locali nu mai sunt luați în calcul pentru cvorumul necesar adoptării hotărârii consiliului, la care aceștia și-au anunțat interesul și nu au drept de vot la adoptarea acestei hotărâri.

Vă aducem la cunoștință faptul că hotărârile adoptate de Consiliul local cu încălcarea dispozițiilor art.228 alin.(1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, sunt **lovite de nulitate absolută** în condițiile Legii nr. 176/2010, cu modificările și completările ulterioare.

Fapta aleșilor locali de a încălca prevederile art. 228 alin. (1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și legislația în materie privind conflictul de interese constituie abatere disciplinară și se sancționează cu diminuarea indemnizației cu 10% pe o perioadă de maximum 6 luni.

Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități cu privire la proiectul de hotărâre aflat pe ordinea de zi?”

Nu sunt anunțate situații de conflicte de interese/incompatibilități.

Dnul Ciprian-Stefan Palcău:

”Pentru ședința de astăzi modalitatea de vot este următoarea: consilierii locali vor anunța verbal doar voturile „împotriva” sau „abținere”.”

La punctul 1 al ordinii de zi (Hotărârea se adoptă cu majoritatea absolută). Proiect de hotărâre nr. 470/06.12.2021 privind acordarea unui mandat special reprezentantului Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a ASOCIAȚIEI DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ „Sistemul Integrat de Gestionare a Deșeurilor Județul Hunedoara”.

Se dă cuvântul Primarului mun. Hunedoara, care prezintă Referatul de aprobare.

D-nul Primar Dan Boboțanu:

„Nu am nimic de adăugat.”

Pentru operativitate, Secretarul General/Președintele de ședință prezintă avizele adoptate de comisii, care au stat la baza proiectului de hotărâre mai sus menționat.

Comisiile care au întocmit avizele și le-au înaintat Secretarului General al municipiului Hunedoara conform prevederilor art. 136 alin.(3) lit.(b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare sunt:

- Comisia Juridică.
- Comisia de Buget
- Comisia de Urbanism
- Comisia de Comert
- Comisia de Cultură

În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri.

D-nul. Lucian Gherman:

„Mulțumesc. Ne găsim într-o situație dificilă. Momentul în care se întâmplă acest eveniment e de asemenea unul care este foarte nepotrivit. În loc să ne dedicăm pentru luna decembrie pentru alte chestiuni mai plăcute, trebuie să rezolvăm această situație. Am văzut că prin contractul pe care îl are Brai-Cata cu UAT-urile sau cu Consiliul Județean se spune că dacă chiar se reziliază contractul, aceștia ar trebui să mai presteze această activitate încă 90 de zile. Acuma intervine o întrebare. Dacă ei, acum ne-au pus în această situație dificilă, dacă se va rezilia, vor mai avea motive sau credeți că vor respecta această prevedere să presteze încă 90 de zile, să fie timp să se găsească altă firmă? Iar dacă nu, bănuiesc că acesta este răspunsul, Primăria are logistica și resursele necesare pentru a gestiona această situație pe termen scurt, până când va veni altă societate care să preia această activitate?”

D-nul Primar Dan Boboutanu:

„Domnule Președinte, pot să dau răspunsul?”

D-nul Ciprian-Ștefan Palcău:

„Dar cum să nu domnule Primar, vă rog.”

D-nul Primar Dan Boboutanu:

„Da. Situația în care a ajuns societatea comercială Brai-Cata este cunoscută de multă vreme și practic de acum câteva luni de zile s-a cerut rezilierea. E posibil ca unul dintre motivele opririi atât de bruste a activității să fie și faptul că li s-a cerut rezilierea contractului pentru că ei au în contract niște clauze foarte importante și de acolo a pornit rezilierea. I s-a dat un preaviz. Acest preaviz urmează să expire zilele acestea, ca să spun așa. Au fost înștiințați de către notificarea de reziliere a fost trimisă către ei. Ei au încălcat garanția de bună execuție pe care nu au mai constituit-o și cei care lucați în fonduri europene, cei care lucați pe achiziții publice știți gravitatea acestui lucru. Asigurarea pe bunuri este similară cu garanția de bună execuție iar neplata redevenței din primul trimestru duce la anularea de drept a contractului.

Indiferent de ceea ce s-ar întâmpla, practic trebuie să reziliem contractul pentru că societatea în ultimile luni de zile scârțâie foarte mult. Noi ne aflăm acum în foarte multe procese în care ei acuză faptul că cetățenii fără contract nu plătesc și cer să plătim noi Primăria, nu am îndrăznit să vin în fața Consiliului Local cu treaba asta. M-am uitat în toate documentele care au stat la baza licitației și spune destul de clar și în caietul de sarcini și în contractul de delegare pe Zona III, ei erau obligați să bată din poartă în poartă, așa cum au făcut foștii angajați ai Salub-ului să își facă contracte. De asemenea neplata redevenței ajungând la 27 de mil. este clar că redevența trebuind să fie plătită către Consiliul Județean ei nu mai pot intra pe groapa de gunoi, nu mai pot descărca gunoiul. Nici dacă le-ai da voie să-l mai ia, nu pot să-l ducă.

Văzând toate lucrurile acestea, s-a discutat ieri și toate Primăriile au spus da, este momentul să se reia licitația. Se întâmplă peste tot. În schimb ei au obligația ca de la momentul rezilierii, rezilierea este făcută de către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară nu de către noi. Noi

propunem și dăm mandat pentru a se vota iar acolo e nevoie de votul tuturor celor din Zona III care sunt destul de mulți, cred că vreo 37 dacă nu greșesc de Primărie. 37, da de Primărie, deci toți trebuie să voteze în unanimitate. Mai sunt câțiva pași.

În ceea ce privește problema dacă vor continua, evident sunt obligați conform contractului, cum erau și până acuma să-și ducă contractul mai departe pentru că noi populația și Primăria care are contracte pe grupurile sociale a plătit, evident că sunt obligați ca 90 de zile de la data rezilierii să ducă contractul mai departe.

Ce se poate întâmpla dacă nu-l vor duce? Este aceeași situație care a fost înțeleasă și de Prefect și se va propune declanșarea stării de alertă, iar în momentul declanșării stării de alertă, în ceea ce ne privește pe noi dintre cele 37 de Primării, din fericire pentru noi, noi putem pe perioada stării de alertă, din secunda 2 cum se spune în limbaj popular, să acționăm cu utilajele noastre de la Salub Prest, pentru că nu am vândut acele utilaje. Sunt în stare de funcționare, au și primit ordin ca să fie pregătiți că nu știam că ei își vor mai relua activitatea. Deci suntem pregătiți pe perioada stării de alertă fără nici un fel de problemă, avem logistica necesară pentru municipiul Hunedoara. Dacă mă întrebați de cele 36 de localități în rest din zona de Centru, nu există nimeni care să poată face acest lucru, e adevărat. Dar, indiferent cum ai da-o, rezilierea trebuie să se facă, ei trebuie să fie obligați 90 de zile să ducă mai departe contractul.

În momentul de față, acestea sunt faptele și așa stau lucrurile. În ceea ce ne privește pe noi, cu sprijinul Consiliului Județean ducem lucrurile mai departe fără probleme.”

Dnul Ciprian-Ștefan Palcău:

„Da, mulțumim domnule Primar.”

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea hotărârii pe ansamblu.

Hotărârea nr. 390/2021 se aprobă în unanimitate. (19 voturi pentru)

Dnul Ciprian-Ștefan Palcău

„Mulțumim. Declar ședința închisă.”

**PREȘEDINTE,
Ciprian-Ștefan Palcău**

**SECRETAR GENERAL,
Militon Dănuț Laslău**