



S.C. HYPERION GUARD S.R.L.

DEVA, Str. Libertatii, Depozitelor, nr.23, jud. Hunedoara

Cod unic de inregistrare 26416341, inregistrat la ORC cu nr. J20/46/2010

Nr. 170 /17.02.2026

Către: Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor,

Adresa: Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București

email: office@cnsr.ro

Tel: +40213104641 / +40213104672 / +40213104673

Fax: +40213104642 / +40218900745

Spre știință:

PRIMARIA MUNICIPIULUI HUNEDOARA

SC HYPERION GUARD SRL cu sediul in Deva, str.Depozitelor, nr.23, jud. Hunedoara, reprezentata prin Dl. VARGA IACOB-LUDOVIC, reprezentant imputernicit denumit continuare in calitate de operator economic participant la achizitia „*Servicii de paza, monitorizare si transport de valori*”, conform anunt de participare nr.99761/05.12.2025, publicat pe site-ul primariei, formulam in termenul legal

CONTESTATIE

Impotriva Comunicarii nr.11394/11.02.2026, raportului procedurii nr.11357/11.02.2026, prin care, in baza motivelor invocate si a documentelor existente in dosarul procedurii de achizitie publica, prin decizia ce o veti pronunta, respectuos va solicitam sa dispuneti :

1. Admiterea contestatiei in tot si anulara Comunicarii nr.11394/11.02.2026, raportului procedurii nr.11357/11.02.2026, privind clasarea ofertei subscrisei pe locul II, iar castigatoare oferta asocierii Axis Security SRL – Shelter Security SRL;
2. Anulara comunicarii rezultatului procedurii, in ceea ce priveste decizia Comisiei de Evaluare a Autoritatii Contractante declara admisibila si conforma oferta depusa de catre asocierea Axis Security SRL – Shelter Security SRL, precum si a actelor anterioare si subsecvente acestora;
3. Obligarea Autoritatii Contractante la continuarea procedurii de atribuire, reanalizarea ofertei depuse de catre asocierea Axis Security SRL – Shelter Security SRL pe care o consideram nelegala si ulterior emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii, in conformitate cu prevederile legale si in conditiile statuate in decizia ce se va pronunta, prin declararea castigatoare dintre ofertele admisibile.
4. Incuvintarea accesului la documentele dosarului a subscrisei ce se va constitui spre solutionarea cauzei, inclusiv la documentele operatorilor economici clasati pe locul 1 ce au fost declarate, fara a fi probate, ca fiind confidentiale.

CHESTIUNI PRELABILE

Autoritatea Contractanta a demarat procedura proprie de achizitie publica privind atribuirea contractului avand ca obiect „*Servicii de paza, monitorizare si transport de valori*”, conform anunt de participare nr.99761/05.12.2025, publicat pe site-ul primariei.

In urma procesului de evaluare a ofertelor, a fost stabilit urmatorul clasament:

LOC	Denumire ofertant	Punctaj componenta tehnică	Punctaj componenta financiară	Valoare prop. financiară	PUNCTAJ TOTAL
I	Asocierea Axis Security SRL- Shelter Security SRL	20,00 puncte	80,00 puncte	3.422.950,00 lei fără TVA	100,00 puncte

LOC	Denumire ofertant	Punctaj componenta tehnică	Punctaj componenta financiară	Valoare propunere financiară	PUNCTAJ TOTAL
II	HYPERION GUARD SRL	7,5 puncte	78,68 puncte	3.480.178,00 lei fără TVA	86,18 puncte

Situația de fapt – pe scurt

- Potrivit documentatiei de atribuire autoritatea contractanta intentioneaza sa achizitioneze servicii dupa cum urmeaza:

Servicii de paza:

Numarul de ore (care compun posturile), anticipate de catre autoritatea contractanta pentru perioada *01.02.2026 – 31.01.2027 (365 zile)*, astfel:

-**minim** 8.760 ore (1 post de pază de 24/24 ore),

-**maxim** 109.500 ore, din care:

9 posturi 24/24 = 78.840 ore ;

7 posturi 12/24 = 30.660 ore ;

Servicii de monitorizare si interventie:

4.2 Servicii de pază prin monitorizare și intervenție rapidă in diferite locatii din municipiul Hunedoara în condițiile Legii nr. 333 / 2003, cu modificările și completările ulterioare și ale Hotărârii de Guvern nr. 301/2012, cu modificările și completările ulterioare;
Autoritatea contractanta stabileste: **minim 1 obiectiv / maxim 12 obiective;**

Servicii transport de valori

4.3. Servicii transport valori în condițiile Legii nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale Hotărârii de Guvern nr. 301 / 2012, cu modificările și completările ulterioare;

Autoritatea contractantă stabilește numărul de locații pentru care se estimează transportul de valori:
minim 1 locație / maxim 8 locații;

Potrivit acordului de asociere depus de către Axis Security SRL – Shelter Security SRL, art.6.2., procentele asocierii sunt de 50% - 50%.

Conform art.6.2 din acordul mai sus indicat, reiese că întregul contract, respectiv prestația serviciilor de paza, monitorizare și intervenție și transport de valori să fie împărțit pe jumătate 50% - 50%.

DEFICIENȚE DE CONFORMITATE LEGALĂ A OFERTEI Axis Security SRL – Shelter Security SRL

1. FONDUL DE HANDICAP

Din conținutul „Informații pentru ofertanți”, cap. 11. MODUL DE PREZENTARE A OFERTEI, autoritatea contractantă a solicitat ca **fundamentarea propunerii financiare** să fie prin raportare **la un post de paza 24/24h**, iar **numărul minim** de la care se pleacă în ofertare este de **4,6589 agenți/post 24/24h**.

D. Propunerea financiară

[...]

Neprezentarea propunerii financiare în cadrul ofertei depuse și a calculației de pret pentru postul de 24/24h, conduce la respingerea acesteia. **Pretul unitar oferit** rămâne ferm pe toată durata de valabilitate a contractului precum și pe toată perioada posibilității de prelungire a contractului de achiziție publică.

1. Numărul minim de agenți de la care se pleacă în ofertare este de 4,6589 agenți;

Matematic se deduce că pentru un post 12/24 ore numărul necesar de agenți se înjumătățește după cum urmează:

$4,6589 \text{ agenți} : 2 = 2,3295 \text{ agenți}$ necesari pentru un **post 12/24 ore**.

Concret numărul minim necesari pentru prestația celor două tipuri de posturi:

- **post 24/24h = 4,6589 agenți;**
- **post 12/24h = 2,3295 agenți**

Din continutul documentatiei de atribuire mai sus reiterat reiese ca numarul minim de agenti ce trebuiau prevazuti pentru intreaga prestatie a serviciilor de paza, 9 posturi 24/24h si 7 posturi 12/24h este urmatorul:

9 posturi 24/24h = 4,6589 agenti/post x 9 posturi = 41,9301 agenti necesari;
7 posturi 12/24h = 2,3295 agenti/post x 7 posturi = 16,3062 agenti necesari.

Total agenti necesari indeplinire contract:

41,9301 agenti + 16,3062 agenti = 58,2363 agenti necesari.

Iar potrivit procentelor de asociere 50% - 50%, se deduce ca agenti ce vor fi pusi la dispozitie de catre membri asocierii sunt urmatorii:

58,2363 agenti necesari : 2 = 29,1181 agenti

Axis Security SRL – 29,1181 agenti;

Shelter Security SRL – 29,1181 agenti.

Indicatii din documentatia de atribuire privind modul raportare al fd. de handicap:

2. **Fondul de handicap** se va calcula conform prevederilor legislative, respectiv prin raportare la numar mediu de angajati , nefiind acceptata alta formula de calcul ;

Modul concret de calcul al asocierii privind fondul de handicap:

Axis Security SRL

263.25 pers – nr. mediu centralizator salarii

D100 - oct 2025 - 18286 lei

18286 lei / 263.25 = 69.46 lei/ luna/165.333 ore = 0.42 lei / h

Shelter Security SRL

Are un numar mediu de 26,75 persoane angajate si nu plateste fond de handicap.

Avand in vedere asocierea 50%-50% fondul de handicap datorat indicat de catre asociere:

0.42 lei/h Axis Security + 0 lei Shelter Security = 0.42 / 2 = 0.21 lei/h

Reducerea de 50% datorandu-se achizitionarii de produse de la Unitati Protejate Autorizate.

Neconcordanță între procentul de asociere și capacitatea reală

Prin acordul de asociere, SHELTER SECURITY își asumă 50% din contract, ceea ce presupune asigurarea a aproximativ 29,1181 agenți.

Numărul mediu declarat de aceasta este de angajați este 26,75.

Chiar dacă s-ar presupune că cei 26,75 angajați ar fi alocați integral pentru acest contract, rezultă ca **SHELTER SECURITY** are un **deficit de personal de aproximativ 2,3681 agenți** față de necesarul de 29,1181.

În plus, la data depunerii ofertei, acești angajați desfășurau activitate în cadrul altor contracte, ceea ce înseamnă că executarea noii prestații ar presupune, în mod inevitabil, angajări suplimentare. Se adaugă faptul că nu există certitudinea că întreg efectivul de 26,75 salariați are funcția și calificarea profesională de agent de securitate, astfel cum este necesar pentru executarea serviciilor de pază

Impactul angajărilor asupra obligației privind fondul de handicap

Dacă SHELTER SECURITY ar angaja 29,1181 agenți pentru a-și acoperi partea de 50%, numărul total de salariați ar deveni:

$26,75 + 29,1181 = 55,8681$ salariați.

Depășirea pragului de 50 de salariați atrage aplicarea art. 78 din Legea nr. 448/2006, respectiv obligația de a angaja persoane cu handicap în proporție de 4% sau de a plăti contribuția corespunzătoare la bugetul de stat.

Cu toate acestea, în oferta depusă **SHELTER SECURITY nu a prevăzut niciun cost aferent fondului de handicap.**

Situația conduce la o inconsecvență evidentă:

Fie SHELTER SECURITY nu are capacitatea reală de a executa 50% din contract;

Fie are capacitatea prin angajări suplimentare, dar în acest caz ar depăși pragul legal de 50 de salariați și ar datora fond de handicap, cost care nu este bugetat.

În ambele ipoteze, distribuția prestației în proporție de 50% – 50% nu este corelată cu structura reală de personal și cu obligațiile legale incidente, ceea ce afectează caracterul real și complet al propunerii financiare și poate constitui un viciu de legalitate al ofertei.

În aceste condiții, nu se poate susține că neconcordanțele identificate ar reprezenta un simplu viciu de formă în stabilirea procentelor de asociere. Procentele de 50% – 50% produc efecte juridice directe asupra obligațiilor de executare, asupra dimensionării resursei umane și asupra fundamentării costurilor.

Ne aflăm în prezența unei necorelări substanțiale între angajamentul asumat prin acordul de asociere și capacitatea efectivă de executare, cu impact direct asupra structurii de personal și a obligațiilor legale incidente. O asemenea discrepanță nu poate fi calificată drept eroare materială sau omisiune minoră, ci reprezintă o deficiență de fond care afectează coerența și credibilitatea ofertei în ansamblul său.

Potrivit art. 137 alin. (1) din HG nr. 395/2016, autoritatea contractantă are obligația de a verifica conformitatea propunerii tehnice și financiare cu cerințele documentației de atribuire. În măsura în care există necorelări esențiale între angajamentele asumate prin acordul de asociere și capacitatea reală de executare, oferta nu poate fi considerată conformă.

„alin.(1) Comisia de evaluare are obligația de a respinge ofertele inacceptabile, neconforme și neadecvate.

alin.(3) lit.d) propunerea financiară nu este corelată cu elementele propunerii tehnice ceea ce ar putea conduce la executarea defectuoasă a contractului, sau constituie o abatere de la legislația incidentă, alta decât cea în domeniul achizițiilor publice;”

Coroborat cu art.215 alin.(4) din Legea 98/2016

„(4) Oferta este considerată inacceptabilă dacă nu îndeplinește condițiile de formă aferente elaborării și prezentării acesteia, a fost prezentată de către un ofertant care nu are calificările necesare sau al cărei preț depășește valoarea estimată, astfel cum a fost stabilită și documentată înainte de inițierea procedurii de atribuire, iar această valoare nu poate fi suplimentată.”

În plus, potrivit art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, procedura de atribuire trebuie să respecte principiile tratamentului egal, transparenței și proporționalității. Acceptarea unei oferte care nu reflectă integral obligațiile legale privind personalul și contribuțiile aferente ar crea un avantaj competitiv nejustificat față de operatorii care au bugetat complet și corect aceste costuri.

În consecință, deficiențele identificate nu puteau fi acoperite prin clarificări, întrucât, potrivit art. 137 alin. (2) din HG nr. 395/2016, clarificările nu pot conduce la modificarea substanțială a ofertei. Corectarea acestor aspecte ar fi presupus fie modificarea structurii de personal, fie ajustarea prețului ofertat, intervenții inadmisibile în această etapă.

Prin urmare, în temeiul dispozițiilor legale menționate, oferta trebuia respinsă ca neconformă, întrucât prezintă vicii de fond care afectează capacitatea reală de executare și fundamentarea legală a costurilor.

2. SUBEVALUAREA COSTURILOR PRIN NECUPRINDERA CHELTUIELILOR DE DELEGARE

Potrivit instrucțiunilor pentru ofertanti, unul dintre factorii de departajare îl constituie numărul de persoane unici întreținători de familie, implicați în îndeplinirea viitorului contract în cuantum de 10%.

2. Factor tehnic 1 (factor social) _ Numărul agenților de securitate - unici întreținători de familie, implicați în îndeplinirea viitorului contract_10 %_10 puncte;

Asocierii a indicat un număr de 8 agenți declarați drept unici întreținători de familie, dintre care prezentăm, cu titlu exemplificativ, domiciliul unor persoane propuse pentru executarea contractului:

- Branduse Ioan Vasile - Com. Bănița – 65,4 km distanța față de Ors.Hunedoara (locul prestației)



- JUJAN NICOLAE - Com. Tarsa – 59 km distanta fata de Ors.Hunedoara (locul prestatiei)



In conformitate cu HOTĂRÂRE Nr. 714/2018 din 13 septembrie 2018
ANEXĂ

ART. 1 “(1) **Persoana delegată într-o localitate situată la o distanță cuprinsă între 5 și 50 km de localitatea în care își are locul permanent de muncă beneficiază de o indemnizație de delegare, în cuantum de 20 lei/zi.**

(2) Persoana delegată într-o localitate situată la o distanță mai mare de 50 km de localitatea în care își are locul permanent de muncă și care nu se poate înapoia la sfârșitul zilei de lucru beneficiază de o alocație zilnică de delegare compusă din: a) o indemnizație de delegare, în cuantum de 20 lei/zi”

(5) Pentru delegarea cu o durată de o singură zi, precum și pentru ultima zi, în cazul delegării dispuse pentru o perioadă mai lungă de o zi, nu se acordă alocație zilnică de cazare, iar indemnizația de delegare se acordă numai dacă durata delegării este de cel puțin 12 ore.

Coroborat cu ORDIN nr. 1.235 din 28 martie 2023, emis de Ministerul Finanțelor, a fost actualizat cuantumul indemnizației de delegare. Prin urmare: „Începând cu data de 1 aprilie 2023:

a) cuantumul indemnizației de delegare prevăzute la art. 1 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 714/2018 privind drepturile și obligațiile personalului autorităților și instituțiilor publice pe perioada delegării și detașării în altă localitate, precum și în cazul deplasării în interesul serviciului se majorează la 23 lei;”

Chiar dacă respectivii salariați nu vor fi detașați și nici cazați local, faptul că ei sunt mutați dintr-o localitate în alta, aflată la distanță considerabilă, trebuia să li se aplice clauză de mobilitate, conform Codului Muncii:

„Art. 25. - (1) Prin clauză de mobilitate părțile în contractul individual de muncă stabilesc că, în considerarea specificului muncii, executarea obligațiilor de serviciu de către salariat nu se realizează într-un loc stabil de muncă. În acest caz salariatul beneficiază de prestații suplimentare în bani sau în natură.

2) Cuantumul prestațiilor suplimentare în bani sau modalitățile prestațiilor suplimentare în natură sunt specificate în contractul individual de muncă.”

Considerentele mai sus arătate în contrast cu rationamentul Autorității contractante au fost statuate prin jurisprundența anterior menționată prin contestația inițială de către CNSC și Curțile de Apel:

Decizia CNSC nr. 1166/C2/1140 din 23.05.2023 și Decizia Civilă nr.128/2108 Curtea de Apel București:

Pe cale de consecință, explicațiile ofertantului date prin intermediul răspunsului la clarificări, în sensul că va presta serviciile de pază doar cu agenți de securitate care au domiciliul și locul de muncă în județul Arad, nu pot fi primite, având natura de a modifica oferta depusă, în cuprinsul căreia au fost nominalizați, cu referire la personalul propus pentru îndeplinirea contractului, și cei 7 agenți beneficiari ai convenției nr. 84502/03.10.2022, cu privire la care au fost indicate, în coloana *Locul de munca/domiciliu*, județele Sibiu, Alba și Mureș, diferite de cel unde se vor presta serviciile de pază, și anume județul Arad.

În contextul în care nu poate fi primită o justificare în sensul că respectivele persoane nu vor fi utilizate în execuția viitorului contract, rezultă, așa cum reclamă și contestatorul, necesitatea includerii în tariful

Pagina 11 din 13

DECIZIE

Nr.2227/C10/1470

Data:01.08.2025

În aceste condiții, Consiliul reține că persoanele propuse de DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL pentru prestarea serviciilor au domiciliul în alte județe, ceea ce generează cheltuieli suplimentare de transport și diurnă. În acord cu cele susținute de contestator, Consiliul constată că nici în ofertă și nici în răspunsul de clarificare, ofertantul desemnat câștigător nu a precizat/prezentat documente/tarife privitor la costurile de detașare a personalului ce va fi implicat în prestarea viitoarelor servicii ce constituie obiectul contractului.

Prin urmare, în condițiile în care propunerea financiară este elaborată fără a avea în vedere toate costurile pe care le implică cerințele documentației de atribuire, este evident că ofertantul în cauză, pentru a se încadra în propunerea financiară ofertată, fie nu va respecta cerințele

caietului de sarcini, fie va vicia rezultatul procedurii prin ofertarea unor prețuri nesustenabile care nu sunt rezultatul liberei concurențe sau care nu pot fi justificate.

Fata de cele mai sus aratate solicitam:

1. Admiterea contestatiei in tot si anularea Comunicarii nr.11394/11.02.2026, raportului procedurii nr.11357/11.02.2026, privind clasarea ofertei subscrisei pe locul II, iar castigatoare oferta asocierii Axis Security SRL – Shelter Security SRL;
2. Anularea comunicarii rezultatului procedurii, in ceea ce priveste decizia Comisiei de Evaluare a Autoritatii Contractante declara admisibila si conforma oferta depusa de catre asocierea Axis Security SRL – Shelter Security SRL, precum si a actelor anterioare si subsecvente acestora;
3. Obligarea Autoritatii Contractante la continuarea procedurii de atribuire, reanalizarea ofertei depuse de catre asocierea Axis Security SRL – Shelter Security SRL pe care o consideram nelegala si ulterior emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii, in conformitate cu prevederile legale si in conditiile statuate in decizia ce se va pronunta, prin declararea castigatoare dintre ofertele admisibile.
4. Incuvintarea accesului la documentele dosarului a subscrisei ce se va constitui spre solutionarea cauzei, inclusiv la documentele operatorilor economici clasati pe locul 1 ce au fost declarate, fara a fi probate, ca fiind confidentiale.

In probatiunie, in scrisuri

În drept,

Ne întemeiem prezenta contestație în baza art.8 și următoarele din legea 101/2016.

17.02.2026

SC HYPERION GUARD SRL

Iacob-
Ludovic
Varga

Semnat digital
de Iacob-
Ludovic Varga
Data: 2026.02.17
09:55:11 +02'00'